*Ломающаяся семья.*

*По материалам книги Э. Тоффлера «Футурошок».*

***«Профессиональные семьи».***

 Поче­му не ввести систему, при которой «профессиональные родители» возьмут на себя функцию воспитания детей за других?

 Воспитание детей, кроме всего прочего, требует искусства, которое не является универсальным. Мы не позволим «кому попало» исполнять функции нейрохирурга или, коли на то пошло, продавать акции и облигации. Даже гражданский служащий, занимающий самое низкое положение, должен пройти тесты, подтверждающие его компетентность. Все мы позволяем фактически любому, почти не глядя на интеллектуальную и моральную характеристики, воспитывать юныe человеческие существа. Несмотря на возрастающую сложность задачи, «родительство» по-прежнему остается самой обширной дилетантской областью.

Профессиональными родителями будут не врачи, а реальные семьи, которым будет поручено (и хорошо оплаче­но) воспитание детей. Такие семьи могли бы включать в себя несколько поколений, давая детям в них возможность учить­ся на разнообразных моделях взрослого поведения, как это было при старом фермерском укладе. Притом, что взрослые получали бы плату за выполнение родительских обязаннос­тей, такие семьи были бы избавлены от необходимости периодически переезжать с места на место вследствие рода занятий. По мере «выпуска» одних, такие семьи принимали бы других детей, так что возрастная сегрегация была бы све­дена к минимуму.

 Так, газеты будущего могли бы помещать объявления, обращенные к молодым женатым парам: *«Почему родители должны себя связывать? Позвольте воспитывать вашего ребенка ответственным и преуспевающим взрослым. Кате­гория А профессиональной семьи предлагает: папа 39 лет, мама 36, бабушка 67. Дядя и тетя, 30 лет, живущие по месту работы, заняты неполный рабочий день в местной службе. Число детей - от одного до четырех, 6-8 лет. Выверенная диета превосходит установленные стандарты. Все взрос­лые ручаются за развитие ребенка и умение обращаться с ним. Био-родителям предоставляется возможность часто посещать детей. Контактный телефон приводится ниже. Ре­бенок может проводить летние каникулы с био-родителями. Поощряемые религия, искусство, музыка специально ого­вариваются. Минимальный контракт - 5 лет. Подробности почтой».*

 «Действительные» или «био-родители», как гласит рек­лама, теперь могли бы исполнять роль заинтересованных крестных, то есть дружественных и полезных посторонних. Таким образом, общество могло бы вырабатывать большое разнообразие генетических типов, переложив заботу о детях на группы пап и мам, хорошо подготовленных и интеллекту­ально, и эмоционально для воспитания малышей.

***«Коммунальные семьи»***

 Весьма необычной альтернативой представляется ком­мунальная семья. Так как быстротечность увеличивает одиночество и отчуждение в обществе, мы можем ожидать экспериментов с различными формами ***группового брака***. Объединение нескольких взрослых и детей в одну «семью» обеспечивает им некий вид страхования от изоляции. Даже если один или два члена семьи уходят, другие не остаются одиноки. Возникающие коммуны создаются по образцу описанных психологом Б. Ф. Скиннером в «Уолден Два» и писателем Робертом Риммером в «Хэрэд Эксперимент и Проект 31». В последнем из названных произведений Риммер серьезно предлагает узаконить «корпоративную семью», в которой от трех до шести взрослых носят одну фамилию, живут и воспитывают детей в коммуне, и юридически ее оформить, чтобы получить определенную экономическую и налоговую выгоду.

 Согласно некоторым обозревателям, в Америке существуют уже сотни известных и скрытых коммун. Отнюдь не все они состоят из молодых людей или хиппи. Некоторые организованы со специфическими целями - подобная группа спокойно занималась финансовыми операциями с тремя кол­леджами Восточного Побережья: она брала на себя заботу о рекомендованных колледжем первокурсниках, помогая им ориентироваться в университетской жизни. *Цели могут быть социальными, религиозными, политическими, и даже развле­кательными.* Так, вскоре мы увидим коммунальные семьи серфингистов на пляжах Калифорнии и Южной Франции, если они уже не появились. Мы увидим появление коммун, основанных на политических доктринах или религиозной вере. В Дании законопроект о легализации групповых бра­ков передан на рассмотрение в Folketing (Парламент). Не­смотря на это, утверждение его не близко, однако сам факт передачи его на рассмотрение является многозначительным символом перемен.

 В Чикаго 250 взрослых и детей уже живут вместе в ***«семье монашеского типа»*** под покровительством новой, быстро вы­росшей религиозной организации - Всемирного Общества. Все они живут в одном доме, готовят пищу и едят вместе, ходят в церковь и заботятся о детях в коммуне, а свои доходы вкладывают в общий фонд. Самое меньшее 60 000 человек уже взяли направление «ВО», и подобные ей коммуны начина­ют появляются в Атланте, Бостоне, Лос-Анжелесе и других городах. «Возник мир нового типа, - говорит профессор Джозеф У. Мэтеус, лидер Всемирного Общества, - но люди по-прежнему действуют в старых границах. Мы стремимся пе­ревоспитать людей и дать им инструменты для строительства нового социального контекста».

 Все же другой тип семейного блока, который, вероятно, завоюет в будущем сторонников, может быть назван ***«гери­атрической коммуной»*** - группа тесно связанных между со­бой людей, тянущихся друг к другу в поисках общения и помощи. Свободные от производственной структуры, кото­рая создает вынужденное непостоянство, они будут селить­ся на одном месте, собираться, создавать общие фонды, со­вместно нанимать домашнюю прислугу или няньку и продлевать - в определенных пределах - «годы своей жиз­ни».

Коммунализм быстро распространяется, несмотря на большую, чем когда-либо географическую и социальную изменчивость. Коммунальные эксперимен­ты будут в первую очередь распространяться в обществе среди тех, кто свободен от промышленной дисциплины ушедших на пенсию жителей, молодежи, людей без опреде­ленных занятий, студентов, также как среди людей свобод­ных профессий и людей техники. Позднее коммунализм ста­нет осуществим для большего числа людей, благодаря установке в домах компьютерной и теле-связи, когда разви­тие передовых технологических и информационных систем сделает это доступным людям различных профессий.

 Однако, мы также будем наблюдать еще больше ***семей­ных блоков***, состоящих из неженатых взрослых и одного или более детей. Также не все эти взрослые будут женщина­ми. Уже сейчас в некоторых местах неженатые мужчины могут усыновлять детей. В 1965 году в Орегоне, например, тридцативосьмилетний музыкант Тони Пиацца стал пер­вым неженатым мужчиной в штате и, возможно, во всех Соединенных Штатах, получившим право усыновить ре­бенка. Судьи также более охотно предоставляют опеку раз­веденным отцам. В Лондоне фотограф Мишель Купер, ко­торый женился в двадцать лет и вскоре после этого развелся, получив право воспитывать своего маленького сына, выражал интерес к усыновлению и других детей. За­метив, что он очень не хочет жениться, но очень любит де­тей, Купер задумчиво произнес: «Я хотел бы, попросить красивую женщину иметь детей для меня. Или любую женщину, мне понравившуюся, или ту, в кото­рой меня что-то восхитило. Идеально, я бы хотел иметь дом, наполненный детьми - любого возраста, пола и цвета кожи». Романтик? Немужественный? Может быть. Все же подобное отношение к этому вопросу будет широко вла­деть мужчинами будущего.

 Есть два обстоятельства, даже сейчас затрагивающих культуру, готовящих ее к приятию идеи воспитания ребенка мужчиной. Во-первых, подходящие дети в избытке есть во многих местах. Так, в Калифорнии диктор, ведущий коммер­ческие программы, выкликает: «У нас есть много чудесных детей всех рас и национальностей, ждущих, чтобы принести любовь и счастье в здоровые семьи... Посетите Комитет по Усыновлению Лос-Анжелесского округа!» В то же время средства массовой информации, не сговариваясь, совместно пришли к заключению, что мужчины, воспитывающие де­тей, вызывают особый интерес у публики. Особенно популярные телевизионные спектакли в последнее время зачаровывали зрителей семьями без женщин, в которых мужчины мыли полы, готовили еду и, что наиболее важно, воспитыва­ли детей. «Мой третий сын», «Стрелок», «Процветание» и «Папа-холостяк» - вот четыре примера.

 Так как гомосексуализм становится более социально приемлемым, чем раньше, мы можем вскоре увидеть семьи, основанные на гомосексуальных «браках», с партнерами, усыновляющими детей. Будут ли эти дети того же пола или противоположного, остается только предполагать. Но быст­рота, с которой гомосексуализм обретает респектабельность в технообществах, определенно свидетельствует об этом на­правлении. В Голландии недавно католический священник «женил» двух гомосексуалистов, объясняя критикам, что «они верующие и заслуживают того, чтобы им помогали». Англия переработала существующее законодательство; гомосексуальные связи между добровольно соглашающи­мися на это взрослыми людьми не считаются больше пре­ступлением. И в Соединенных Штатах на собрании священников англиканской церкви было открыто заявле­но, что гомосексуализм может, при определенных обстоя­тельствах, быть признан «целесообразным». Может также наступить день, когда суд решит, что пара устойчивых, хо­рошо образованных гомосексуалистов могут стать хоро­шими «родителями».

 Мы также сможем увидеть постепенное ослабление запретов на полигамию. ***Полигамные семьи*** даже сейчас распространены в «нормальном» обществе более широко, чем обычно думают. Писатель Бен Мерсон после посеще­ния нескольких таких семей в Юте, где полигамия все еще считается неотъемлемой частью мировоззрения фундамен­талистов-мормонов, приблизительно подсчитал, что в Со­единенных Штатах существует около 30000 людей, живу­щих в нелегальных семейных блоках такого типа. В то время как сексуальные отношения ослабляются, а имуще­ственные права становятся менее важными по причине рас­тущего изобилия, социальную репрессию полигамии нельзя рассматривать как разумную

 ***Бездетные браки, профессиональное родительство, послепенсионное воспитание детей, корпоративные семьи, ком­муны, гериатрические групповые браки, гомосексуальные семейные блоки, многоженство*** - вот те несколько семейных форм и практик, с которыми вводящее новшества меньшинство будет экспериментировать в последующие десятилетия. Однако не все мы будем готовы участвовать в таких экспериментах. Кто будет представлять большинство?

***«У любви нет шансов»***

 Меньшинство экспериментирует; большинство придер­живается старых форм. Это позволяет с уверенностью ут­верждать, что огромное количество людей откажется отбро­сить традиционные представления о браке или отказаться от привычных форм семьи. Они, несомненно, будут продол­жать искать счастья в пределах ортодоксальных форм. Но даже они будут вынуждены, в конечном счете, произвести какие-либо перемены, хотя шансов на удачу может ока­заться потрясающе мало.

 Ортодоксальная форма предполагает, что два молодых человека «найдут» друг друга и поженятся. Она предполага­ет, что две личности будут совершенствоваться в течение лет, более или менее в тандеме, так что они будут продол­жать удовлетворять потребности друг друга. И далее пред­полагается, что этот процесс будет продолжаться «пока смерть не разлучит нас».

 Эти стереотипы глубоко заложены в основание нашей культуры. Теперь жениться по какой-либо причине, кроме любви, как это было когда-то, считается неприемлемым. Любовь, имевшая второстепенное значение для семьи, явля­ется теперь основным ее оправданием. Действительно, стремление к любви в семейной жизни становится для многих целью самой жизни.

 ***Любовь, однако, определяется в рамках этого понятия как совместное развитие.*** Оно кажется красивой ловушкой дополнительных потребностей, вытекающих одна из другой, удовлетворяющей потребность в любви и порождаю­щей чувства тепла, нежности и преданности. Несчастные мужья часто жалуются, что, достигнув определенного со­циального, образовательного или интеллектуального уровня развития, жены «бросают их». Супруги в удачных браках «развиваются вместе».

 Эта теория «параллельного развития» любви находит поддержку у брачных адвокатов, психологов и социоло­гов. Так, говорит социолог Нельсон Фут, специалист по семье, особенность взаимоотношений между мужем и женой зависит от «степени сочетания их уровней отличного, но сопоставимого развития».

Если любовь является результатом совместного роста, и мы определяем, удачен ли брак, по степени сочетания уров­ней развития, то это позволяет сделать ясный и угрожающий прогноз будущего. Это показывает, что даже в сравнительно инертном об­ществе это математическое неравенство грозно оборачива­ется против любой пары, добивающейся идеала параллель­ного роста. Это неравенство, несомненно, еще более осложняет успех, когда скорость изменения в обществе по­вышается, как это происходит теперь. *В быстро движущем­ся обществе, в котором многие вещи изменяются не однаж­ды, а неоднократно, в котором муж перемещается вверх и вниз по экономической и социальной лестнице, в котором семья оказывается снова и снова оторванной от дома, в кото­ром люди отдаляются от своих родителей, отдаляются от ис­точника религии и от традиционных ценностей, было бы почти удивительно, если бы развитие двоих людей происхо­дило с одинаковой скоростью.*

 Если, одновременно с этим, средняя продолжительность жизни увеличится, скажем, с пятидесяти лет до семидесяти, таким образом, удлиняя срок, в течение которого совершает­ся этот акробатически виртуозный подвиг согласованного развития, шансы на успех станут абсолютно ничтожными. Так, Нельсон Фут сдержанно пишет: «Ожидать от брака, что он будет длиться неопределенно долго в современных условиях, значит ожидать слишком многого». Требовать от любви, чтобы она длилась вечно,— значит ожидать даже большего. Быстротечность и новизна объединились в союзе против этого.

***«Траектории брака».***

 Поскольку последовательные браки станут более рас­пространенными, мы начнем характеризовать людей не по их существующему семейному положению, но по их брач­ной карьере или «траектории». Эта траектория будет зави­сеть от решений, которые они примут в поворотные моменты их жизни.

 Для большинства людей первый такой момент наступает в молодости, когда они вступают в ***«пробный брак».*** Даже сейчас многие молодые люди Соединенных Штатов и Европы проводят эксперимент с испытательным браком, с пользой или без от этой церемонии. Солиднейшие университеты Со­единенных Штатов начинают смотреть сквозь пальцы на практику совместного ведения домашнего хозяйства среди их студентов. Принятие пробного брака возрастает даже среди некоторых религиозных философов. Так, мы слы­шим, что Зигфрид Кейл, немецкий богослов из Марбургс-кого университета, настоятельно рекомендует то, что он называет «осознанным предварительным браком». В Кана­де отец Жак Лазюр открыто предложил «испытательный брак» от трех до восемнадцати месяцев.

 В прошлом социальное давление и недостаток денег сво­дили экспериментирование с пробным браком почти к нулю. В будущем обе эти ограничивающие силы исчезнут. Проб­ный брак будет первым шагом в последовательных брачных «карьерах», которых добиваются миллионы.

 Второй критический жизненный момент для людей буду­щего наступит, когда пробный брак закончится. В этот мо­мент пары могут оформить свои отношения и продолжать жить вместе. Или они могут прекратить их и искать новых партнеров. В любом случае они окажутся перед нескольки­ми альтернативами. Они могут предпочесть остаться без­детными. Они могут выбрать: иметь, усыновить или «ку­пить» одного или большее количество детей. Они могут решить, воспитывать этих детей самостоятельно или отдать их на воспитание профессиональным родителям. Такие ре­шения будут приняты, в общем, в возрасте двадцати с не­большим - возрасте, к которому многие молодые люди бу­дут уже состоять в их ***вторых браках.***

 Третий существенный поворотный момент в брачной ка­рьере наступит, как это происходит сегодня, когда дети на­конец оставят дом***. Конец «родительства»*** оказывается му­чительным для многих, особенно для женщин, которые после отделения детей не находят для себя raison d'etre. Даже сегодня разводы являются следствием неспособности пары адаптироваться к этому травматическому перерыву в целостности.

 Для более традиционных пар завтрашнего дня, которые решат воспитывать своих собственных детей в освященном веками стиле, этот период будет особенно болезненным. Он, однако, будет наступать раньше. Молодые люди сегод­ня покидают дом раньше, чем поколение назад. Но завтра, вероятно, это будет происходить еще раньше, чем сегодня. Массы юношей будут уходить, вступая или не вступая в проб­ный брак, в среднем в 12-19 лет. Так, мы можем ожидать, что между двадцатью и тридцатью и после тридцати будет наступать следующая важная контрольная точка в брачной карьере миллионов. Многие в тот момент вступят в свой ***третий брак.***

 Этот третий брак, соединяющий двух людей, вполне мо­жет стать самым длинным непрерывным периодом супруже­ства в их жизни - от, скажем, сорока лет до смерти одного из партнеров. Этот брак, фактически, может оказаться единственным «реальным» браком, основанным на истинно прочных брачных отношениях. В течение этого времени два созревших человека, возможно, с хорошо согласован­ными интересами и дополнительными психологическими потребностями, а также с сознанием существующих сопос­тавимых уровней индивидуального развития, будут спо­собны смотреть в будущее их взаимоотношений, обещаю­щих быть прочными.

 Однако не все эти браки будут продолжать существо­вать до смерти одного из партнеров, семья еще может ока­заться перед ***четвертой точкой кризиса***. Этот кризис будет наступать, как это происходит сейчас со многими, когда один или оба партнера увольняются с работы. Резкое изменение в распорядке дня создает большое напряжение для пары – встанет проблема заполнения вакуума.

Конечно, будут немногие, кто благодаря удаче, личной ловкости и высокому интеллекту найдет возможность сделать долго длящиеся моногамные браки действующими. И все же среднее число браков на одного человека будет возрастать медленно, но неуклонно.

1. *Дайте характеристику известных вам нетрадиционных видов семьи.*
2. *В каких цивилизациях существовали аналоги нетрадиционных видов семьи 21 века?*
3. *Какие причины порождали их в прошлом и порождают сейчас?*
4. *Какие виды нетрадиционных семей имеют перспективу массового распространения?*
5. *Почему гомосексуализм носил институциональный характер в античной цивилизации?*
6. *Каким догматам христианства противоречит идея религиозного оправдания «содомского греха»?*
7. *Почему к 20 веку любовь стала предпосылкой брака?*
8. *Каковы психофизические причины кризиса семьи?*