По следам выступления Ковыршина А.В. в ноябре 2008 года на педсовете.

Что делать учителю, когда «медленно умирает школа»?

Темы для педсоветов бывают разные. Иногда их «подсказывает жизнь», иногда – публикация в журнале «Знание-сила». На этот раз - в номере девятом за 2008 год. Это серия статей под общим названием «Школьный кризис» и, особенно материал Сергея Переслегина «Медленное умирание школы». Редакция журнала, снабдила его таким предисловием.

*Статья С. Переслегина произвела серьезное впечатление на посетителей сайтов в Интернете, посвященных проблемам образования: по крайней мере, несколько «держателей» сайтов поместили у себя выдержки из нее или ее краткое изложение. Следует согласиться с одним из них, написавшем в преамбуле к своей публикации, что это одно из очень немногих концептуальных выступлений по поводу российского образования. Как это обычно бывает, самая сильная сторона статьи ее критическая часть. Именно ее мы и предлагаем. Полностью вы можете прочесть эту статью на сайте http:/www.igstab.ru/materials/Pereslegin*

«Школа один из самых консервативных институтов государства. Со времен чеховской гимназии мало что изменилось. Это те же классы, в которых сидят, преодолевая скуку, подростки. Все те же учителя, среди которых в лучшем случае один из двадцати любит свою работу, ведут в этих классах уроки. И все те же экзамены, на которых нужно продемонстрировать умение более или менее точно воспроизводить чужие мысли, сдают наши дети».[[1]](#footnote-1) Применительно к себе, мы могли бы так откорректировать эту цитату: возможно, все учителя любят свою работу. Но, несмотря на это, наши подростки то же «преодолевают скуку» и «более или менее… воспроизводят чужие мысли на экзаменах». И это относится не только к Кириллу и Диме из восьмого, но и к самым прилежным, мотивированным и усердным. Мы не проводили обследования лицеистов с целью определения «коэффициента усвоения знаний», но, думаю, общероссийская динамика его снижения с 10-30% до 3-10% проявится (более или менее) и у нас.[[2]](#footnote-2)

Попытка осмысления этой проблемы, предпринятая 10 лет назад тремя членами нашего Ученого совета[[3]](#footnote-3), была удачной и потому до сих пор лежит в основе экспериментальной работы. Но прошедшие десять лет позволили увидеть и другие причины кризиса школы.[[4]](#footnote-4) Их открытие позволит, я надеюсь, откорректировать и наши поиски.

***Есть искушение связать процессы дегенерации в обучении с распространением сериально-клиповой культуры.*** *Действительно, «клиповое мышление» оперирует только минимальными, ограниченными фрагментами информации. Оно не приучает работать, чувствовать, напрягать волю более или менее продолжительное время. Как следствие, в «клиповых» странах происходит упрощение информационного пространства, а старшеклассники теряют навык работы с такими понятиями, которые не умещаются в один смысловой домен. Складывается поколение детей, значительная часть которых, обладая нормальным и высоким интеллектом, страдает синдромом дефицита произвольности внимания.*

*Одновременно с этим происходит снижение возраста, при котором происходит потеря интереса к учебе. В начале 21 века познавательная активность ребенка исчезает в 10-11 лет и, по мнению Переслегина С., возрастная планка будет снижаться. Возникает зазор в 4-5 лет (между потерей интереса и его обретением в 10-11 классах) когда ребенку уже не интересно учиться, и он еще не способен понять, зачем ему это нужно. А когда осознание все-таки приходит, оказывается, что пропущено слишком много. Невозможно справиться с задачей по физике тому, кто плохо владеет навыками устного счета, нельзя написать хорошее сочинение при отсутствии привычки к чтению, не хватает лексического запаса в иностранном языке, грамматики в русском и т.д.* ***Современные педагогические техники не пригодны для преодоления «познавательной ямы» глубиной более чем в два года.*** *[[5]](#footnote-5)*

Можно было бы похвалиться тем, что созданная в лицее система «Наставник», позволяет преодолеть отставание как раз в 4-5 лет. Но, тем не мене, школа проигрывает в состязании с телевидением и интернетом. Как сегодня было сказано, «иной лицеист знает уйму всего, но это не то, что есть в учебнике». А доказывать ему бόльшую важность заунывных фраз из учебника практически невозможно, да и не по совести будет. С учетом перегрузки, ведь у исполнительного школьника 7-11 классов 10-14 часовой рабочий день, школа не поставляет, а блокирует информацию.

***Так что же делать учителю, когда вот так в корчах «медленно умирает школа»? Что нужно сделать, что бы пришельцам из будущего было интересно в настоящем? Что бы они не отторгали урок и домашнее задание, а желали их?***

Начнем с установки, которая прочно сидит в голове учителя: «надо выполнить программу и любой ценой втиснуть учебниковые знания в ученика». Конечно, все стараются, что бы гос.стандарт он проглотил вместе с наживкой из сенсационного факта, интересного видеофрагмента, эмоциональной подачи материала и т.п. Здесь интерес к предмету – средство, а казенная программа – цель. Давайте поменяем их местами. Пусть интерес к предмету станет целью, а гос.стандарт – средством. Конечно, в этом случае, удастся сохранить только его часть, возможно даже – большую часть. И это значит, что придется корректировать программы, оставляя ключевые темы и уменьшая их общее количество. Высвободившееся время – посвятить приоритетному развитию умений. Каждый, кто хоть сколько-нибудь знает школу, понимает – на объеме остаточных знаний это не отразится, разве что он увеличится. Исключение по-прежнему составляет филология, математика, иностранный язык.

Мы будем наращивать удельный вес внеурочных занятий. Они позволяют вывести познание за пределы удушающего урока-текста, активизировать визуальные и эмоциональные каналы восприятия. Речь идет о «Лесной школе», межпредметных фестивалях и долговременных семинарах, подобных Углическому.[[6]](#footnote-6) По другому организуем самостоятельное проектное изучение отдельных предметов нашими «детьми индиго» - с привлечением интернета, игр, фильмов и с итоговой презентацией. А еще нам придется вернуться к созданию собственных учебников. Только теперь они будут визуальными и, конечно, электронными.

*Детальное описание этих и других инноваций - в следующих номерах «Времени странствий».*
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