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**Российская государственность и региональная политика**

**СОЦИОЛОГИЯ ПРОВИНЦИАЛИЗМА**

Для того, чтобы грамотно выстроить региональную политику, необходимы не только прикладные, но и академические исследования.

Орловский край, как и многие "малые области" России, был и остается провинцией. Его возрождение немыслимо без преодоле­ния провинциализма как феномена общественной и духовной жиз­ни с последующей трансформацией в регионализм. Достижение такой цели предполагает, как минимум, ясное знание природы про­винциализма и регионализма, доступное верхнему /но не достаточнo широкому/ слою управленцев и предпринимателей, необходимо также представлять закономерности трансформации провинциализма в регионализм; необходимо точно определить современный этап провинциальной жизни - то есть нужна общая /академичес­ки/ социология провинциализма.

**1. Предпосылки провинциализма.**

Провинциализм остается явлением слабо изученным, хотя в той или иной степени он был присущ всем народам, прошедшим через этап становления наций. Как фактор исторического развития, а точнее, стагнации, он возникает всегда в цивилизациях, основанных на тотальной системе организации общества. Ее основные признаки таковы:

* общество построено по принципу единой иерархической системы; в ней доминирует только один функциональный центр /государство/, откуда исходят основные импульсы жизнедеятельности;
* тотальная система основана на огосударствлении общества; всепроникающий /тотальный/ характер государства не допускает существования автономных структур, не включенных в систему власти;
* происходит слияние власти и церкви, вплоть до отождествления религии и морали с властью;
* отсутствуют традиции социального наследия и статуса.

В то же время провинциализм проходит "бесследно" для общества, имеющего плюральную организацию. Ее основные признаки:

* общество построено по принципу объединения независимых иерархий и подсистем в единую систему, основанную на автономии всех слагающих ее элементов;
* в обществе жестко ограничена, если не сведена к минимуму, роль государства как общенародного /национального/ центра;
* разделение функций управления и властей касается практически всех сфер жизни. Светская власть отделена от духовной, профессиональные корпорации и регионы самоуправляемы;
* плюрализм общественной системы нашел выражение в надежном закреплении статуса различных социальных групп и традиции наследования, которая поддерживала сложившийся баланс независимых сил.

Сопоставление основных признаков этих систем уже само по себе доказывает факт существования "социогенетического иммунитета" к провинциализму там, где вторичные элиты имеют дос­туп к центру власти, где полицентрические /плюральные/ струк­туры общественной организации не позволяют национальному /об­щенародному/ центру монополизировать культурные, экономичес­кие и духовные богатства общества в столице или двух - трех политически доминирующих городах. Россия, с ярко выраженной системой тотальной организации общества, с неизбежностью по­рождала провинциализм на протяжении почти всей своей истории, особенно в советский период.

Геополитическая специфика России усиливала стагнирующий импульс провинциализма. В Европе сама природа замыкала внут­ри себя регионы, делала их, а не нации основным субъектом ис­торического творчества. Россия же, по меткому выражению Н.А. Бердяева, была "ушиблена ширью". «Государственное овладение необъятными русскими просторами, - писал он, - сопровождалось страшной централизацией, подчинением всей жизни государствен­ному интересу и подавлением свободных личных и общественных сил".1

**2. Регионализм.**

"Страшная централизация" оказалась разрушительной для ис­торического и культурного творчества регионов России, уничто­жала местный патриотизм. Именно у нас в России задолго до Ге­геля любовь к родине стала отождествляться с любовью или, по крайней мере, лояльностью к государству. Это, в свою очередь, подточило истоки патриотизма вообще. Даже Н. Я. Данилевский был вынужден признать что "русский патриотизм проявляется только в критические минуты".2

Россия всегда была лишена цементирующего фактора обществен­ной стабильности и развития - способности к местной самоорга­низации /регионализма/. История уготовила нам паллиативную за­мену - государство как основу национального единства и стабильности. Формально в стране всегда провозглашалась великая клас­сическая связь: родной дом - малая родина - нация, но она ни­когда не переводилась в плоскость практической политики.

Понятие "местного патриотизма", в известной степени дискре­дитированного, лучше заменить словосочетанием "региональный патриотизм" или распространенным в западной историографии - "местная привязанность". Она, по мнению самого авторитетного историка современности Ф. Броделя, всегда была "более осознанной, чем был и долго еще будет патриотизм территориальный"3 /в данном контексте имеется в виду - национальный/.

Впервые "местная привязанность" достигла высокого накала в Швейцарии, когда беспристрастная медицинская диссертация /1688 г./ изучала ее как случай ностальгии. Ее основным содер­жанием определили "патологическую" любовь к родному ландшаф­ту. "Швейцарцы, - писал Пьер Костар, - думают, что Альпы созданы для них, а они сами - для Альп".

Впоследствии "местная привязанность" включила в свое семан­тическое поле стремление к жизни в условиях сложившихся /осо­бенно дружеских/ связей, а главное, совпадение притягивающих природных условий с атмосферой свободы в обществе. В Англии, например, это проявилось в особом, трогательном отношении к собственному саду и дому, региональным и национальным традициям.

Тем большее значение "местная привязанность" имела в ус­ловиях Европы. "Франция, Англия, Германия, - писал Н.Я. Дани­левский, - были единицами политическими, а культурной - всег­да была Европа. Поэтому континентальная "коалиция культур" в Европе слагалась из региональных, а не национальных фрагмен­тов".4

**3. От провинции к региону.**

Сказанное выше не означает, что регионализм как сочетание способности к местной самоорганизации с "местной привязанно­стью" - явление исключительно германо-романское. В определен­ных исторических условиях регионализация возможна и для дру­гих культур. В России этот процесс намечался на рубеже XIX - XX столетий, но был прерван революцией. Утвердившийся после Октября 1917 г. Тоталитарный режим лишь усугубил пропасть между центром и провинцией. Сегодня цо мере складывания в Рос­сии системного плюрализма появляются предпосылки трансформа­ции провинциализма в регионализм.

Демассофикация производства и общественной жизни, породив­шая во всем мире всплеск сепаратизма, также способствует раз­витию регионализма, тем более в нашей стране.

Однако воплощение в жизнь возможностей, возникающих на на­ших глазах, во многом будет зависеть от способности местной политической элиты осознать общественную потребность в регио­нализации.
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