

## **В сегодняшнем номере «Времени Странствий»**

«Скажите, насколько вы обязательны перед самим собой? Согласитесь, если обещания, данные другим людям, мы всячески стараемся выполнить, то слово, данное самому себе, нарушить куда проще. В конце концов, чего там: хочу выполняю, хочу - нарушаю. Ну, а коли вы сами к себе так относитесь, то и окружающие подсознательно ощущают: обещанное вам выполнять не обязательно.

Идем далее: всегда ли вы стоите на страже собственных интересов? Не случилось ли вам, например, ради того, чтобы избежать конфликта, жертвовать своим мнением, своими интересами? Случалось, и не раз? Стоит ли удивляться, что другие люди с такой же легкостью игнорируют ваши интересы: ведь своим отношением к себе вы это разрешаете и даже провоцируете.

Тот, кто с увлечением занимается самобичеванием, самокритикой, должен быть готов к упрекам в свой адрес. Тот, кто забывает свои обещания, не может рассчитывать, что обещанное ему будет исполнено. Тот, кто лжет себе или окружающим, и сам окажется обманутым. Тот, кто осуждает других, непременно получит осуждение со стороны...»

**На странице 3**

**О том, как современная психология переосмысливает истины, провозглашенные Иисусом Христом: «Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними».**

---

«Наступает критический момент, когда авторитет родителей перестает держаться на преимуществах возраста. Что же тогда происходит? Власть, рассчитанная на беспрекословное подчинение или страх наказания, перестает действовать. Ребенок рано или поздно вступает в борьбу за самостоятельность, за право реализовать свои потребности и цели, и делает это со всей энергией своих юных сил. Когда же начинаются противоречия, одни родители не видят никакого другого выхода, как настоять на своем, другие же, напротив, считают, что лучше уступить, сохраняя мир».

**На странице 7**

**Откажитесь от конфронтации, но не идите на уступки – есть «третий путь», - считает психолог.**

---

«Грузин Меладзе, еврей Розенбаум не обрели бы популярность, если бы не имели русской души, а русский рок постигла бы судьба французского heavy-meta, если бы он не апеллировал к новой русской душе. Стало быть, она есть и "ее нужно только вербализовать". Это и сделали фильмы «Брат» и «Брат'2», в этом их открытие и откровение».

**На странице 16**

**Наши преподаватели исследуют проблему поиска национальной идеи у русских и армян.**

---

«Ирина Ивановна Звоненко примеряет мантию адвоката и встает на защиту законных прав и интересов Русского Языка. Уж кому как не ей – ведущему филологу лица и ведущей рубрики «Слова лица» - защищать родной язык от произвола рекламодателей! Но оказывается, не только литератор, но и преподаватель информатики Николай Дмитриевич Торопов «готов играть словами», правда, на своем поле – компьютерном».

**На странице 26**

**В дополнение к художественным произведениям наших лицеистов и учителей, в «Словах лица» открываются две новых странички. «Говорим по-русски» - это критические заметки на тему «грамотного и внятного» употребления родного языка. «Слово о компьютере» - примерно тоже самое, но в области информатики.**

---

**На странице 29**

**О решениях Совета лица в рубрике «Законы лица».**

---

«Нашим опять досталось серебро – на своей земле победили все-таки австрийцы. Однако радость лицейского народа от этого не омрачилась – достойный результат».

**На странице 30**

**Об участии короля лица Алексея Щекочихина в 10 международном турнире юных физиков.**

---

«Самым главным» событием похода оказалась пластиковая бутылка (с посланием), которую мы закопали три года назад. Под общие крики восторга она вскрылась и отсыревшее послание было извлечено. Послание из прошлого!»

**На странице 30**

**О последнем этапе королевских гонок в лице. Весенний поход 2008.**

---



## Содержание

### **Пришельцы из будущего**

**3** Дмитрий Калинин  
Жизнь – как исполнение желаний.

**7** Юлия Гиппенрейтер  
Как разрешать конфликты.

### **История традиций.**

**14** Эммануил Менделевич  
Шесть дней в Ереване

**16** Андрей Ковыршин  
Новая формула для Русской идеи: Брат'2.

### **Слова лица.**

**20** Из собрания «Золотого Фонда Магистра».  
Номинанты 2007 года

**20** Денис Шмойлов, 5 класс.  
Как зайчонок и бельчонок Дедушку Мороза искали.

**20** Ася Лузянина, 5 класс.  
Игры снежинок.

**21** Максим Шилов, 3 класс.  
Утренний месяц.

**21** Ad memorem. Из сборника стихотворений и  
миниатюр Эммануила Менделевича  
«Площадь цветов»

### **24 Творческие работы лицеистов**

**24** Кристина Селютина, 7 класс.  
Человек и природа.

**25** Алина Харламова, 10 класс.  
Жизнь по закону диалога.

**26** Говорим по-русски.

**26** Слово о компьютере

### **Законы лица.**

**29** Решение Совета лица

### **Лицейские новости.**

**30** На международном турнире юных физиков.

**30** Весенний поход 2008.



Дж. Уотерхауз «Судьба». 1902

## Пришельцы из будущего

В этом учебном году классные часы оказались в расписании занятий и не только в конце уроков. Публикуемый ниже отрывок из книги Д. Калининского «Жизнь как исполнение желаний» - прекрасный повод, чтобы объяснить это нововведение.

В школе мы учим (или вынуждены учить из-за гос. стандарта) массу полезных и бесполезных вещей. Однако инертность министерства образования и, как следствие, перегруженность учебного плана почти не оставляют места для разговора о самом главном. Пока мы почти не учим тому, без чего пятерочные знания превращаются в груды бесполезного хлама. Речь идет о любви, об умении «жить наполненной жизнью», о душе (или о психике, если этот термин предпочтительнее), о способности быть успешным и счастливым.

Два года группа лицейских преподавателей проводила классные часы в надежде отыскать темы и методы, которые были не только интересны ученикам, но вооружили бы их этим умением - «быть счастливыми и успешными». Итог этих поисков в виде программы воспитательных спецкурсов для 5-11 классов мы опубликуем в сентябрьском номере «Времени странствий». В сегодняшнем выпуске вы познакомитесь с материалом, который представляет собою своего рода идеологию программы воспитательной работы, стартующей в новом учебном году уже как апробированная технология. Эта публикация, при должном усердии и желании, может сделать успешными и счастливыми и нас, взрослых читателей.

Дмитрий Калининский

### **Жизнь – как исполнение желаний.**

**Причина наших неприятностей всегда внутри нас:** она обусловлена определенными негативными подсознательными установками. Следовательно, эти установки и требуется «найти и обезвредить», чтобы прекратить возникновение одинаковых, однотипных проблем.

Итак, каковы могут быть причины? Перво-наперво, как вы уже знаете, наши проблемы - зеркало нашего отношения к жизни и к самим себе. К вам несправедливы? Значит, вы убеждены, что жизнь несправедлива, вы внутренне готовы к тому, что за любовь вам воздастся ненавистью, за добро - злом и так далее. Вот вам и воздается: **не по заслугам, а по ожиданиям.**

Думайте, думайте, где именно вы «зацепились»! Вы обнаружили, что в большинстве неприятных ситуаций суть проблемы заключалась в том, что вас проигнорировали? Что ж, остается признать, что вы убеждены в том, что жизнь не считается с вашими интересами, что вам никогда не достается то, чего вы заслужили, что вам требуется.

Второй вариант: **если вас игнорируют, значит, вы игнорируете собственные**

**интересы.** Как это? Да очень просто: **вы делаете не то, что хотите, поступаете так, как требуется не вам, а, допустим, кому-то из близких - родителям, детям, супругу или супруге.** Например, вам, любезный читатель, хочется ехать на курорт, но жена объясняет, что необходимо откладывать деньги на новый диван, - и вы, покорно вздохнув, сидите весь отпуск на даче, среди унылых грядок с чахлым укропом. Что произошло? Вы плюнули на себя, то есть — проигнорировали собственные интересы. **Окружающие ответят вам взаимностью: тоже будут вас игнорировать. Ведь именно такое отношение к себе вы мысленно допускаете и оправдываете, то есть его провоцируете.** Вот и получаете...

В этом ключе следует разобрать каждую ситуацию. Вам лгут, вас обманывают? Насколько вы честны сами с собой? Не занимаетесь ли постоянно самооправданием? И как вы считаете: ложь вообще допустима? Если да - вас будут продолжать водить за нос, даже если вы оправдываете только «ложь во спасение». Не надейтесь: никакие красивые формулировки не спасут — ведь подсознание различает лишь «да» и «нет».

Помимо аналогичного отношения к

жизни и к себе причиной проблем может быть аналогичное отношение к окружающим. **Вы кого-то унижаете? И вас унижат. Кого-то жалеете? И вас пожалеют, тем самым признав вашу неполноценность. И так далее.**

Как вы помните, критикуя и осуждая, мы также «подставляем» себя: подсознание непременно создаст в вашей жизни такую же ситуацию, за которую вы кого-то критиковали.

Следующий пункт: жалость, сравнение. Насколько часто вы сочувствуете людям за то, что их игнорируют? Жалеете? Сопереживаете несчастным, да еще и мысленно ставите себя на их место? Стоит ли удивляться, что именно на этом месте вы регулярно оказываетесь?

Идем далее: чувство вины. Если, обманув кого-то, вы почувствовали себя виноватым, вы тем самым провоцируете окружающих на ложь по отношению к вам. И даже если сами вы чисты как стеклышко, но ощутили свою вину и некую сопричастность из-за того, что в вашем присутствии кого-то обманули, вы притянули ситуацию, в которой станете жертвой обмана.

То же самое относится к противостоянию. **То, что вы категорически не принимаете, с чем не желаете согласиться, — непременно произойдет.** Своим сопротивлением вы лишь вливаете энергию в негатив, притягиваете его. А вот принимая ситуацию, наоборот, снимаете напряжение. Давайте рассмотрим это на примере. Допустим, не повезло вам с начальником: он вас постоянно критикует, унижает. Вы возмущаетесь, проклинаете его, ненавидите. И что? Ситуация лишь накаляется. А теперь подумайте: даже если начальник — полное ничтожество и не прав по всем статьям, он действует, сам того не желая, вам во благо. Почему? Да потому что «высвечивает» ваши слабые места, ваши болевые точки! Вас возмущает его критика? Значит, вы беззащитны перед критикой как таковой, надо учиться иначе на нее реагировать, повышать свою самооценку. Смотрите, что получается. Во-первых, вы ослабили противостояние с шефом: перестав сопротивляться, вы не провоцируете его на критику. Во-вторых, вы «перевели стрелки»: от бесплодных размышлений на тему «почему он такой негодяй?» перешли к конструктивным размышлениям на тему, как именно вам следует меняться, чтобы избавить себя навсегда

от подобных неприятностей. Кстати, напоминаю: за любые действия по отношению к нам несем ответственность именно мы - ведь это наше подсознание послало соответствующий импульс, спровоцировавший окружающих так с нами поступать. Помните, что мы говорили о курьерах судьбы? Вот и разбирайтесь со своим подсознанием, а не с курьерами!

Следующий пункт нашего скорбного списка способов привлечения проблем в собственную жизнь — молчаливое согласие. Предположим, вы оказались свидетелем конфликта между двумя знакомыми. В вашем присутствии они ссорятся, кто-то кого-то обижает, унижает, оскорбляет. Если участники конфликта, или хотя бы один из них, напрямую просят вас высказать свое мнение о предмете спора, вы можете и должны это сделать. Но нет, они полностью погружены в выяснение отношений, не обращая на вас внимания. Казалось бы, вы ни при чем. И все же вы — тут, так или иначе, вы должны на происходящее реагировать. Как же?

**Чаще всего мы выбираем одно из двух: либо делаем вид, что нас это в принципе не касается (моя хата с краю, ничего не знаю), либо принимаем сторону одного из участников конфликта. К сожалению, ни та, ни другая позиция не корректны, в обоих случаях вы окажетесь пострадавшим, то есть наживете очередную проблему.**

Почему? Положим, вы решили «встать над схваткой», сочли себя сторонним наблюдателем. Но можете ли вы и в самом деле оставаться в стороне? К сожалению, нет: если на ваших глазах человека унизили, и вы не отреагировали, вы тем самым дали согласие на унижение. А, следовательно, послали в пространство импульс: унижать можно, оскорбления допустимы. Понятно, чем это для вас обернется.

А что произойдет, если вы мысленно или реально поддержали одного, тем самым осудив второго участника конфликта? Вы берете на себя роль судьбы в деле, о котором ничего не знаете. Прежде всего, вспомните: если человека унижают, значит, он сам позволил себя унижить, более того, какими-то своими эмоциями он спровоцировал это унижение. За что же вы осуждаете того, кто реализовал этот импульс? А главное, начав судить, вы... совершаете вторжение на чужую территорию. Ведь это и в самом деле не ваша

история! Ну, а вторгаясь в чужую жизнь, вы разрешаете окружающим вторгаться в вашу.

Как же следует поступать, чтобы предотвратить неприятную ситуацию? После того как ссорящиеся, наконец, разошлись, вам следует поговорить с одним из них или с обоими — но в отдельности. Тому, кто кричал и обижал, можно сказать, следующее: «Я не знаю, кто из вас прав, кто не прав, это ваши дела, но мне не нравится, когда в моем присутствии человека оскорбляют, так что прошу впредь при мне так не поступать». Ну, а «униженному и оскорбленному» вы можете заметить: «Дело, разумеется, твое, но ты позволяешь на себя кричать, да еще в моем присутствии. Веди себя, как считаешь нужным, но мне потом не жалуйся, что тобой помыкают». Все, вопрос снят: вы высказали свое отношение, не беря на себя роль судьбы, вы позволили людям быть такими, какими они желают, но не допускаете, что подобное отношение применимо к вам. И отлично!

А как быть, если при вас ссорятся и ругаются совершенно чужие люди? Например, в метро вы видите, что мамаша орет на своего двухлетнего малыша. Не начинать же воспитывать постороннюю женщину! Или в магазине продавщица нахамила кому-то - вряд ли имеет смысл начинать прямо у прилавка борьбу за права покупателей, вы просто окажетесь втянутым в чужой конфликт. Дело в том, что подобные ситуации посылаются нам как сигнал. Они свидетельствуют либо о том, что в вашей жизни в течение минувших суток было нечто подобное и вы это «проглотили», то есть не отреагировали, как следует, допустили оскорбительное отношение к себе, либо предупреждают: в ближайшие двадцать четыре часа возможен аналогичный конфликт, который напрямую коснется лично вас. Если вы сообразили, что за историю судьба попыталась вам напомнить, мысленно переиграйте ее в нужном ключе. Другими словами, представьте, что она происходит сейчас, но вы действуете и поступаете иначе, чем поступили в тот раз, в общем, «разруливаете» ее в благоприятном для себя смысле. Ну, а если неприятная картинка чужой ссоры ни о чем вам не напомнила, просто будьте внимательнее, чтобы в ближайшее время избежать скандала, суметь отстоять свои интересы. Еще одна вредная привычка часто становится источником наших проблем: навязывание своего мнения. Что

самое обидное, не важно даже, как вы это делаете: вслух или только мысленно. Карается само высокомерие: дескать, в этой ситуации надо поступать так — и никак иначе.

**Что мы делаем, навязывая человеку свое мнение? Прежде всего, мы в этот момент игнорируем его собственную точку зрения: она априори кажется нам неверной, не имеющей права на существование. Ну, а себя мы в этот момент считаем выше, умнее, то есть, принижаем, унижаем другого. Мало того, мы оказываем на человека давление, заставляя принимать во внимание только наше мнение. И, наконец, вторгаемся в его личностное пространство. А поскольку, как вы помните, во всех наших взаимоотношениях с жизнью действует железный закон «как аукнется, так и откликнется», то все перечисленные неприятности мы притягиваем в собственную жизнь: нас тоже будут унижать, с нашим мнением не будут считаться, нам станут что-то навязывать, позволят себе вторжение в наше личное пространство и так далее.**

Что делать, дабы избежать подобных безобразий? Например, приятель рассказывает вам, как поступил в определенном случае. Вы считаете, что он совершил ошибку. Как вы ему об этом скажете или хотя бы как вы мысленно оцените его поступок? Вынесете вердикт, как именно он должен был действовать, чтобы достичь цели? Скверно: в вашей жизни скоро возникнет та же самая проблема — и валяйте, выпутывайтесь, раз вы такой умный. Вы скажете или подумаете, что приятель действовал оптимально для себя в тот момент, но в данной ситуации можно иначе? Браво: вы решили проблему на виртуальном уровне и не «зацепились», все в порядке. Почему? Очень просто.

Во-первых, вы отнеслись к приятелю и его действиям с должной долей уважения (он самостоятельный, полноценный человек и поступил согласно своим убеждениям, соответственно своему характеру и так далее).

Во-вторых, вы в данном случае воздержались от осуждения и от сравнений. Что сравнивать: каждый проходит свой путь, совершает свои ошибки — он имеет на них право, они ему необходимы для духовного роста. Откуда вам знать, какие пороги ему надлежит одолеть, чтобы расти и развиваться? Вот он их и преодолевает!

Это очень важный момент, друзья мои, так что давайте сформулируем поточнее. **То решение, которое человек принимает, является оптимальным для него в данное время и в данных обстоятельствах. Таков его выбор — и он имеет на него полное право. Через секунду он поступил бы, возможно, иначе, но в ту минуту он мог действовать только таким образом. Если так мы будем относиться к действиям окружающих, а главное - к самим себе, жизнь станет и легче, и понятнее. Нет смысла винить себя за совершенную ошибку: в тот момент я не мог ее не совершить — и принимаю всю ответственность за последствия.** Разве это не более разумный и эффективный способ действовать, чем привычные самокопания и самоукоры? Которые, заметим, не предотвращают следующих ошибок... Так что есть полный резон отказать от подобных реакций, менять поведение.

Я не говорю, что измениться легко. Более того, менять себя - самая сложная задача в мире. Но это единственный способ изменить свою жизнь к лучшему. Все остальные - бессмысленны: как ни бейся, но пока ты посылаешь в мир импульс привлечения проблем, они будут валиться на твою голову.

А в заключение этой главы давайте вместе подумаем, каковы наши любимые грабли - те, на которые мы наступаем с завидным постоянством? Ведь у каждого из нас имеется невеликий спектр «привычных» ошибок, совершая которые мы и получаем от жизни по голове.

Чтобы найти эти грабли, достаточно вспомнить ситуации, которые вас чаще всего раздражают.

Допустим, вас выводит из себя, если кто-то обещает позвонить - и пропадает на несколько дней. Знакомая история? Отлично. Тогда скажите, что именно вас задевает? Что по отношению к вам проявили необязательность, а главное - что ваши интересы были проигнорированы, не так ли?

Отлично, другой пример: вы что-то говорите человеку, но собеседник не слушает,

перебивает, старается навязать свою позицию, отмахиваясь от ваших доводов. Что может задеть в этой ситуации? Практически то же самое, что и в предыдущей: игнорирование ваших интересов, вашего мнения.

Собственно, это и является общими для большинства проблемами: нас игнорируют, ставят на второй план, навязывают свою позицию, нами пытаются манипулировать.

А теперь давайте смотреть, почему так получатся. Скажите, насколько вы обязательны перед самим собой? Согласитесь, если обещания, данные другим людям, мы всячески стараемся выполнить, то слово, данное самому себе, нарушить куда проще. В конце концов, чего там: хочу выполняю, хочу - нарушаю. Ну, а коли вы сами к себе так относитесь, то и окружающие подсознательно ощущают: обещанное вам выполнять не обязательно.

Идем далее: всегда ли вы стоите на страже собственных интересов? Не случилось ли вам, например, ради того, чтобы избежать конфликта, жертвовать своим мнением, своими интересами? Случалось, и не раз? Стоит ли удивляться, что другие люди с такой же легкостью игнорируют ваши интересы: ведь своим отношением к себе вы это разрешаете и даже провоцируете.

Точно так же мы нередко ставим свои интересы и потребности на второй план: сначала что-то делаем для близких, а уж потом, если остаются время и силы, для себя. Вот и результат: в жизни вы часто оказываетесь на втором плане.

**Тот, кто с увлечением занимается самобичеванием, самокритикой, должен быть готов к упрекам в свой адрес.**

**Тот, кто забывает свои обещания, не может рассчитывать, что обещанное ему будет исполнено. Тот, кто лжет себе или окружающим, и сам окажется обманутым.**

**Тот, кто осуждает других, непременно получит осуждение со стороны...**

Вот, собственно, и весь алгоритм. Проанализируйте, как вы относитесь к себе и к окружающим, — и увидите, откуда в вашей жизни берутся негативные ситуации.

---

*Подробно с идеями автора этой публикации вы можете познакомиться, прочитав его книгу.*

**Калинский Д. «Жизнь как исполнение желаний и как из лимона сделать лимонад» – М.: «Астрель»; «АСТ», 2007.**

## Как разрешать конфликты.

Когда-то я с некоторым удивлением прочла в одной психологической книге, что конфликты в семье неизбежны даже при самых хороших отношениях, и что *дело вовсе не в том, чтобы их избежать или стараться замять, а в том, чтобы правильно их разрешать*. Со временем, присмотревшись к жизни своей и окружающих, я убедилась, что это действительно так.

Конфликтные ситуации подстерегают нас чуть ли не на каждом шагу, и в одних случаях дело кончается открытым спором, в других — невысказанной и затаенной обидой, а бывает, и настоящим «сражением». В наше время написано уже много книг о том, как конструктивно разрешать конфликты. Сегодня мы и займемся этой «наукой».

Для начала давайте посмотрим, *как и почему возникают конфликты* между родителями и детьми.

Возьмем один из типичных примеров (знаком ли он вам?): семья располагается вечером у телевизора, но смотреть каждый хочет своё. Например, сын - заядлый болельщик, и он рассчитывает посмотреть трансляцию футбольного матча. Мама настроена на очередную серию зарубежного фильма. Разгорается спор: мама никак не может пропустить серию, она «весь день ее ждала»; сын никак не может отказаться от матча: он «ждал его еще дольше!».

Другой пример.

Мама торопится закончить приготовления к приему гостей. Неожиданно обнаруживается, что в доме нет хлеба. Она просит дочь сходить в магазин. Но у той скоро начало спортивной секции, и она не хочет опаздывать. Мама просит «войти в ее положение», дочка делает то же. Одна настаивает, другая не уступает. Страсти накаляются...

Что общего в этих историях? Что создает конфликтную ситуацию и приводит к «накалу страстей»?

Очевидно, что *дело — в столкновении интересов* родителя и ребенка. Заметим, что в подобных случаях удовлетворение желания одной стороны означает ущемление интересов другой и вызывает сильные отрицательные переживания: раздражение, обиду, гнев. Пользуясь уже известной нам терминологией,

можно сказать, что при столкновении интересов возникает проблема сразу у обоих: и у ребенка, и у родителя. Или, другими словами, оба стакана оказываются наполненными до краев. Что же делать в таких случаях?

Родители решают эту задачу по-разному. Одни говорят: «Вообще не нужно доводить до конфликтов». Пожалуй, намерение хорошее... в принципе. Но, к сожалению, никто не застрахован оттого, что желания наши и нашего ребенка однажды разойдутся. Жизнь слишком сложна, чтобы интересы родителей и детей (да и родителей между собой) всегда совпадали.

Когда же начинаются противоречия, одни родители не видят никакого другого выхода, как *настоять на своем*, другие же, напротив, считают, что лучше *уступить*, сохраняя мир.

Так появляются два неконструктивных способа разрешения конфликтов, которые известны под общим названием «Выигрывает только один». Посмотрим, как это случается в жизни.

*«Выигрывает родитель».*

*Первый неконструктивный способ разрешения конфликтов.*

К примеру, в случае конфликта у телевизора мама может в раздражении сказать:

— *Ничего, подождешь со своим футболом. Попробуй только переключить еще раз!*

А во второй ситуации с хлебом слова мамы могут звучать так:

- *А все-таки ты пойдешь и купишь хлеб! И никуда твоя секция не денется. Что это такое, никогда тебя не допросишься?!*

Что на это отвечают дети? Напомним, что их «стакан» полон, они эмоционально заряжены, а во фразах мамы звучат приказы, обвинения, угрозы. От этого уровень в «стакане» сына или дочери, скорее всего, еще больше поднимется.

- *Это твое кино дурацкое!*

- *Нет, не пойду! Не пойду — и все, и ничего ты мне не сделаешь!*

Родители, склонные использовать первый способ, считают, что побеждать ребенка, ломать его сопротивление необходимо. Дашь ему волю, так он «на шею сядет», «будет делать, что хочет». Сами того не замечая, они показывают детям сомнительный пример

поведения: «всегда добивайся того, что ты хочешь, не считаясь с желаниями другого». А дети очень чувствительны к манерам родителей и с раннего детства им подражают. Так что в семьях, где применяются авторитарные, силовые методы, дети быстро учатся делать то же. Они как бы возвращают взрослым преподанный урок, и тогда «коса находит на камень».

Есть и другой вариант этого способа: мягко, но настойчиво требовать от ребенка выполнения своего желания. Часто это сопровождается объяснениями, с которыми ребенок в конце концов соглашается. Однако если такой нажим - постоянная тактика родителей, с помощью которой они всегда добиваются своего, то ребенок усваивает другое правило: «Мои личные интересы (желания, потребности) не в счет, все равно придется делать то, что хотят или требуют родители».

В некоторых семьях это продолжается годами, и дети постоянно оказываются побежденными. Как правило, они растут либо агрессивными, либо чрезмерно пассивными. Но в обоих случаях у них накапливаются озлобление и обида, их отношения с родителями нельзя назвать близкими и доверительными.

*«Выигрывает только ребёнок».*

#### **Второй неконструктивный способ разрешения конфликтов.**

По этому пути идут родители, которые либо боятся конфликтов («мир любой ценой»), либо готовы постоянно жертвовать собой «ради блага ребенка», либо и то и другое.

В этих случаях дети растут эгоистами, не приученными к порядку, не умеющими себя организовать. Все это может быть и не так заметно в пределах семейной «всеобщей уступчивости», но едва они выходят за двери дома и включаются в какое-то общее дело, как начинают испытывать большие трудности. В школе, на работе, в любой компании им уже никто не хочет потакать. Со своими завышенными требованиями к окружающим и неспособностью идти навстречу другим они остаются в одиночестве, часто встречают насмешки и даже отвержение.

В такой семье у родителей накапливается глухое недовольство собственным ребенком и своей судьбой. В старости такие «вечно уступчивые» взрослые часто оказываются одинокими и заброшенными. И только тогда наступает прозрение: они не могут простить себе мягкотелость и безответную самоотдачу.

Таким образом, неправильно разрешаемые

семейные конфликты, большие и маленькие, неизбежно дают «эффект накопления». А под его влиянием формируются черты характера, которые потом оборачиваются судьбой детей и родителей. Поэтому очень важно внимательно относиться к каждому столкновению интересов между вами и вашим ребенком.

Каков же путь благополучного выхода из конфликта? Оказывается, можно повести дело так, что ни одна сторона не проиграет, больше того, можно сказать, что обе стороны окажутся в выигрыше. Рассмотрим этот способ более подробно.

*«Выигрывают обе стороны».*

#### **Конструктивный способ разрешения конфликтов.**

Сразу скажу, что этот способ основывается на двух навыках общения: активном слушании и «Я-сообщении». Сначала убедитесь, что вам удастся успешно послушать ребенка и сообщить ему о своих чувствах в более простых, бесконфликтных ситуациях, и только потом переходите к более сложным случаям. Сам метод предполагает несколько последовательных шагов или этапов. Сначала перечислим их, а потом разберем каждый в отдельности.

1. *Прояснение конфликтной ситуации.*
2. *Сбор предложений.*
3. *Оценка предложений и выбор наиболее приемлемого.*
4. *Детализация решения.*
5. *Выполнение решения; проверка.*

#### **Первый шаг: прояснение конфликтной ситуации.**

Сначала родитель выслушивает ребенка. Уточняет, в чем состоит его проблема, а именно: что он хочет или не хочет, что ему нужно или важно, что его затрудняет и т.д.

Делает он это в стиле *активного слушания*, то есть обязательно озвучивает желание, потребность или затруднение ребенка. После этого он говорит о своем желании или проблеме, используя форму *«Я-сообщения»*.

Воспользуемся все тем же примером с просьбой о покупке хлеба.

*МАМА: Леночка, пожалуйста, сбегай за хлебом, Гости сейчас придут, а у меня еще дел по горло!*

*ДОЧЬ: Ой, мам, мне же на секцию сейчас!*

*МАМА У тебя секция, и ты не хочешь опаздывать (активное слушание).*

*ДОЧЬ: Да, понимаешь, у нас ведь*

начинается с разминки, и ее нельзя пропускать.

МАМА: Тебе нельзя опаздывать... (активное слушание). А у меня такое затруднительное положение... Гости вот-вот придут, а хлеба нет! («Я-сообщение».) Как же нам быть? (Переход ко второму шагу.)

Еще раз замечу, что **начинать надо именно с выслушивания ребенка**. После того, как он убедится, что вы слышите его проблему, он с гораздо большей готовностью услышит и вашу, а также примет участие в поисках совместного решения.

Часто, едва взрослый начинает активно слушать ребенка, острота назревающего конфликта спадает. То, что вначале казалось «простым упрямством», начинает восприниматься родителем как проблема, заслуживающая внимания. Тогда возникает готовность пойти навстречу ребенку.

Под Новый год у папы с его тринадцатилетним сыном произошла ссора. Испорчен был и новогодний вечер, и часть школьных каникул. Вообще-то все случилось из-за пустяка: сын не захотел отправиться в ванну мыться. Рассказывая потом о конфликте, папа недоумевал: «Обычно этот вопрос у нас не вызывал никаких затруднений. Но тут что-то заклинило. Возможно, я приказал слишком резко или сделал это в неподходящий момент. А потом, как я чувствовал, для него дело пошло «на принцип»: хотел настоять на своем, показать характер. Я тоже не сдавался. В конце концов насильно загнал его в ванну и запер на час, пока не вымоется. Он вымылся, конечно, но потом мы несколько дней не разговаривали».

Папа очень точно уловил желание сына отстоять право на самостоятельность. Однако предпочел решать конфликт первым неконструктивным способом.

- А что было бы, если бы в тот момент вы активно послушали сына? — спросили папу на занятиях.

- Ну, все пошло бы, конечно, иначе. И он не так бы упрямялся, да и мне не захотелось бы уже так давить на него.

Как вы помните, выслушав ребенка, нужно сказать ему о **своем** желании или своей проблеме. Это очень ответственный момент. Ребенку столь же важно узнать о вашем переживании, как и вам — о его. Проследите, чтобы ваше высказывание имело форму «Я-сообщения», а не «Ты-сообщения». Например:

- Мне тяжело и обидно вести хозяйство одной (вместо: «Вы все взвалили на меня одну»).

- Мне трудно идти так быстро (вместо: «Ты

меня совсем загнал»).

- Знаешь, я очень ждала этой передачи (вместо: «Ты что, не знаешь, что я смотрю ее каждый день?!»).

Послать в конфликтной ситуации точное «Я-сообщение» важно еще и по другой причине: взрослому приходится задуматься, какая же именно его потребность ущемлена действиями или желаниями ребенка.

Коля, накопив денег из тех карманных, что давали ему родители, решил истратить их на жвачку и марки. Однако родители хотели, чтобы вместо жвачки он купил себе какую-нибудь игру. Мальчик настаивал на своем, родители — на своем. Кончилось взаимными упреками, обидами, ссорой.

Правы ли родители? Нет! Спросим, какая их личная потребность была бы ущемлена, если бы Коля купил жвачку? Да никакая! Значит, оснований для конфликта просто не было. К сожалению, довольно часто родители прибегают к запретам, не задумываясь: «Нельзя — и все!». А если ребенок начинает интересоваться, почему нельзя, то добавляют «Мы не должны перед тобой отчитываться». А если попытаться отчитаться по крайней мере **перед собой**? Тогда может оказаться, что за этим «нельзя» не стоит ничего большего, кроме желания утвердить свою власть или поддержать свой родительский авторитет. О власти и авторитете мы поговорим немного позже, в ответах на вопросы, а сейчас продолжим разбор этапов этого метода.

#### **Второй шаг: сбор предложений.**

Этот этап начинается с вопроса: «Как же нам быть?», «Что же нам придумать?», или: «Как нам поступить?». После этого надо обязательно подождать, дать возможность ребенку **первому** предложить решение (или решения) и только затем предлагать свои варианты. При этом ни одно, даже самое неподходящее, с вашей точки зрения, предложение, не отвергается с места. Сначала предложения просто набираются «в корзинку». Если предложений много, их можно записать на листе бумаги.

Приведу пример, рассказанный на наших курсах одной мамой.

Возвратясь с работы, она обнаружила у своего двенадцатилетнего сына Пети его друга Мишу: мальчики делали вместе уроки. Они стали упрашивать маму разрешить посмотреть очень интересную телепрограмму, которая начиналась в 11 часов. Родители Миши разрешили ему остаться ночевать в гостях.

Однако мама очень устала и собиралась лечь в 10 часов. Телевизор же стоял в ее комнате. Кроме того, ребятам утром в школу, не следовало бы так сильно нарушать режим.

Как быть?

Мама решила применить конструктивный способ разрешения конфликтной ситуации. Внимательно выслушав ребят и поделившись своими опасениями, она спросила: «Как же нам быть?». Ребята предложили несколько вариантов:

1. Попросить у родителей Миши разрешения посмотреть передачу у него.

2. Посмотреть передачу вместе, а потом Мише идти домой.

3. Маме с Петей поменяться комнатами: тогда ребята смогут, не мешая ей, посмотреть передачу.

4. Поиграть вместе до 11 часов и потом лечь спать; Миша остается в гостях.

Предложения мамы были такие:

5. Ребята играют до 10 часов и потом все ложатся спать.

6. Каждый ночует у себя дома.

7. Ребята ложатся спать в 10 часов, но мама разрешает им почитать.

Стоит заметить, что некоторые предложения ребят (например, второе) с самого начала могли показаться маме неподходящими, однако она устояла перед искушением сразу сказать об этом. Когда сбор предложений окончен, делают следующий шаг.

**Третий шаг: оценка предложений и выбор наиболее приемлемого.**

На этом этапе проходит совместное обсуждение предложений. «Стороны» к этому времени уже знают интересы друг друга, и предыдущие шаги помогают создать атмосферу взаимного уважения.

В примере с мальчиками и мамой этот этап проходил так:

1. Родители Миши оказались против, и предложение отпало само собой.

2. Не годится, так как мама оказывается в проигрыше.

3. Маме не очень удобно: она привыкла спать на своем месте. Кроме того, она обычно читает на ночь, а в Петинной комнате нет ночника; от верхнего света у нее разболится голова. Попутно Петя замечает Мише, что, сидя поздно у телевизора, он «опять заснет».

4. Мама не возражает. Петя развивает идею: «Давай возьмем с собой в комнату приемник и конструктор». Миша: «Построим гараж и сверхскоростную дорогу. Наушники берем?».

5. Не устраивает ребят.

6. Ребят не устраивает: «Хотим быть вместе».

7. Ребята: «Можно, конечно, но лучше бы не читать, а поиграть в Петинной комнате».

В конечном итоге выбирается предложение 4.

Если в выборе лучшего решения участвует несколько человек, как было и в этом случае, то лучшим считается то, которое принимается единодушно. Заметим, что это была первая попытка мамы применить конструктивный способ разрешения конфликтов, и она это сделала довольно успешно. Некоторым из читателей может не понравиться решение, к которому пришли все трое: ведь оно означало, что ребята лягут поздно. Однако не будем судить о правильности этого решения: важно, что оно показалось и маме, и ребятам в той ситуации вполне приемлемым. Для нас же гораздо важнее обратить внимание на процесс, который вел к этому решению, выделить в нем несколько положительных моментов.

**Во-первых**, мы видим, что каждый участник оказался выслушан.

**Во-вторых**, каждый вник в положение другого.

**В-третьих**, между «сторонами» не возникло ни раздражения, ни обиды; напротив, сохранилась атмосфера дружеских отношений.

**В-четвертых**, ребятам представилась возможность осознать свои истинные желания, например, оказалось, что им важно не столько смотреть телевизор, сколько провести вечер вместе. Наконец, **последнее**: ребята получили прекрасный урок, как вместе решать «трудные» вопросы. Практика родителей показывает, что при повторении таких ситуаций мирное решение споров становится для ребят привычным делом.

**Четвертый шаг: детализация принятого решения.**

Предположим, в семье решили, что сын уже большой и ему пора самостоятельно вставать, завтракать и выходить в школу. Это освободит маму от ранних хлопот и даст ей возможность выспаться.

Однако одного решения мало. Надо научить ребенка пользоваться будильником, показать, где какая еда лежит, как разогревать завтрак и т.д.

**Пятый шаг: выполнение решения, проверка.**

Возьмем такой пример: семья решила разгрузить маму, поделить домашние дела более равномерно. Пройдя все этапы, пришли к определенному решению. Его хорошо бы записать на листочке и повесить на стену.

Предположим, на старшего сына пришлись такие обязанности: выносить мусор, мыть по вечерам посуду, покупать хлеб и отводить младшего брата в сад. Если раньше мальчик не делал всего этого регулярно, то на первых порах возможны срывы. Не стоит пенять ему при каждой неудаче. Лучше подождать несколько дней. В удобный момент, когда есть время у него и у вас и никто не раздражен, можно спросить: «Ну как у тебя идут дела? Получается ли?». Лучше, если о неудачах скажет сам ребенок. Возможно, их будет слишком много. Тогда стоит уточнить, в чем, по его мнению, причина. Может быть, что-то не учли, или нужна какая-то помощь; или он предпочел бы другое, «более ответственное» поручение.

В заключение замечу, что этот способ никого не оставляет с чувством проигрыша. Напротив, он приглашает к сотрудничеству с самого начала, и в конечном итоге выигрывают все.

#### *Вопросы родителей.*

**ВОПРОС:** *Как начать применять конструктивный способ, если никогда ничего подобного в семье не делали?*

**ОТВЕТ:** Начать лучше всего с общего разговора в семье. Это хорошо делать, собравшись вместе в спокойной обстановке. Объясните ребятам, что есть хороший способ «договориться», расскажите, как это делать и пригласите попробовать. От взрослых же здесь требуется действительное желание выслушивать ребенка. Еще раз напомним; активное слушание — ваш главный помощник.

**ВОПРОС:** *Не страдает ли родительский авторитет?*

**ОТВЕТ:** Давайте обсудим различия между двумя понятиями: авторитет и авторитарность. Авторитарным называют человека, который стремится к власти и, пользуясь силой, добивается от других подчинения. Авторитетен тот, чье влияние на поступки других основано на признании и уважении его мнения, его личных качеств: компетентности, справедливости и т. п.

Для маленького ребенка родители — существа, которых он почитает и обожает. В глазах малыша папа — самый сильный, самый умный, самый справедливый; мама — самая красивая, самая добрая, самая замечательная.

Этот авторитет родители имеют просто потому, что они взрослые, а ребенок еще мал, неумел и слаб. В первые годы жизни такой естественный авторитет дает ребенку очень много. Он бессознательно «впитывает» от родителей все: манеры поведения, вкусы и взгляды, ценности и моральные нормы. Но со временем соотношение сил меняется. Происходит неизбежное выравнивание возможностей детей и родителей. Может случиться, что папа уже не знает, как решить задачу, с которой справляется сын, а мама не прочла столько книг, сколько ее дочь.

Наступает критический момент, когда авторитет родителей перестает держаться на преимуществах возраста. Что же тогда происходит? Родители оказываются перед драматическим выбором между заслуженным авторитетом и авторитарностью. Путь авторитарности — абсолютно тупиковый. Власть, рассчитанная на беспрекословное подчинение или страх наказания, перестает действовать. Ребенок рано или поздно вступает в борьбу за самостоятельность, за право реализовать свои потребности и цели, и делает это со всей энергией своих юных сил. Дело порой доходит до открытой войны. И самое опасное на этом пути — ощущение невозможности повернуть назад.

На наш взгляд, выбор один: понять, что путь насилия над ребенком безнадежен и рано или поздно приведет к разрыву отношений. Взрослый теряет авторитет, если начинает полагаться на запреты, давление и приказ. Он сохраняет авторитет, если остается образцом силы и опытности. Но не силы приказа, а духовной, личностной силы; и той опытности, которая состоит не в механическом запасе знаний, а в мудром поведении. Способ, с которым мы вас познакомим, помогает проявлять мудрость в трудных для вас и вашего ребенка ситуациях и удерживает вас от опасного крена в авторитарность.

**ВОПРОС:** *Не слишком ли много времени требует процесс конструктивного разрешения конфликта?*

**ОТВЕТ:** Действительно, здесь не обойдешься «по-военному», односложной командой; приходится потратить минут десять, а то и полчаса. Но, во-первых, заметьте, это время не потерянное, а приобретенное: дети и вся семья в эти минуты получают опыт доброжелательного общения. Во-вторых, если конфликт не разрешить, он будет

возобновляться. Тогда часов, уходящих на бесплодные пререкания и ссоры, право же, наберется гораздо больше, чем потребуется их для разумного решения. В-третьих, многие родители отмечают: с применением правильного способа конфликты начинают возникать все реже и решаться все быстрее.

**ВОПРОС:** *Как быть, если не удастся найти устраивающее всех решение?*

**ОТВЕТ:** Опасение не найти приемлемое для всех решение, как правило, не подтверждается. Правда, это опасение естественно возникает, если наблюдать со стороны, как «коса находит на камень». Но в том-то все и дело, что наш метод предполагает заинтересованность обеих сторон в совместном решении. В этом случае пробуждаются изобретательность и готовность идти навстречу друг другу.

**ВОПРОС:** *Как быть, если ребенку грозит опасность, а он настаивает на своем; что, и здесь нужно искать совместное решение?*

**ОТВЕТ:** Если от экстренности ваших действий зависит жизнь ребенка, то, конечно, нужно действовать энергично, не допуская возражений. Однако приказ и запрет как главные методы предотвращения любой опасности, не до конца осознаваемой ребенком, не годятся.

Часто разгорается спор вокруг такого вопроса: нужно ли позволять малышу дотронуться до горящей свечи, если он не слушает слово «нельзя» и продолжает тянуться к огню? Одни родители считают, что они должны настоять на запрете, другие же - что следует дать ребенку слегка обжечься, если уж он так настаивает. Не эта ли альтернатива встает перед нами во многих и многих других жизненных ситуациях? И чем старше дети, тем дороже может стать плата за приобретение собственного опыта!

Как же поступить правильно? Универсального ответа здесь, конечно, нет. Но стоит помнить, что, систематически ограждая детей от опасности, мы, может быть, подвергаем их еще большей опасности, потому что лишаем их ответственности за свои поступки. В то же время, успешная практика совместного разрешения конфликтов может послужить хорошей школой воспитания в ребенке бдительности и осмотрительности.

**ВОПРОС:** *А как вести себя, если конфликт разгорелся между детьми?*

**ОТВЕТ:** Хуже всего, если родитель к поднявшемуся крику добавляет свой

повышенный голос: «Сейчас же перестаньте!», «Вот я вас сейчас обоих...» Пожалуй, еще хуже, если он берет сторону одного из детей; как правило, им оказывается младший. Это может привести к избалованности младшего и стойкой обиде и ревности старшего. В большинстве случаев неплохо оставлять разбираться самих детей. Можно послать «Я-сообщение» примерно такого рода: «Мне не нравится, когда в доме поднимается такой крик», «Мне нравится, когда дети разбираются со своими делами сами».

Но бывают случаи, когда родитель втягивается в разрешение детского конфликта в качестве посредника. Тогда конструктивный способ оказывается очень полезным. Начать нужно, конечно, с выслушивания каждой из сторон. Очень важно при этом соблюдать следующий принцип: если вы в данный момент слушаете одного ребенка и он начинает чувствовать, что вы вникаете в его проблему, дайте каким-нибудь образом знать другому, что и он будет столь же внимательно выслушан. Будьте уверены, другой ребенок очень ревниво следит за тоном вашего разговора, а отсутствие выговора, миролюбивые нотки в вашем голосе могут привести его к заключению, что ваши симпатии на стороне «противника». Поэтому, пытаясь выслушать переживания одного, хорошо взглядом, прикосновениями, кивком головы посылать другому сигналы: «Да, я помню и о тебе тоже, и скоро буду готов внимательно выслушать тебя».

Рассмотрим пример подобного разговора с детьми.

**ПАПА:** *Знаете, ребята, я зашел сейчас в ванную и мне было очень неприятно увидеть там полный беспорядок: полотенца скомоканы, на полу вода, ванна не вымыта... (Я-сообщение).*

**МАРИНА:** *Это все Сашка, он никогда за собой ничего не убирает!*

**САША (гневно):** *Неправда, ты сама там все побросала!*

**МАРИНА:** *Нет, ты!*

**САША:** *Нет, ты!*

**МАМА:** *Мне неприятна эта сцена («Я-сообщение»). Марина, ты хочешь сказать, что после тебя остался в ванной порядок (активное слушание).*

**МАРИНА:** *Ну, не совсем порядок, но уж не такое, как после него...*

**САША:** *Вот именно, «не совсем порядок»!*

**МАМА:** *Сейчас, Саша, я послушаю и тебя. Значит, кое-что и ты не убрала (продолжение)*

активного слушания).

МАРИНА: Ну, может быть, кое-что...

МАМА (Саше): И тебе, Саша, обидно, когда тебя одного обвиняют во всем (Саша кивает). Значит, я поняла так: каждый согласен, что он внес свой «вклад» в беспорядок. (Мама резюмирует сказанное.) А папе теперь неприятно туда входить (активно слушает папу), да и мне, признаться, тоже («Я-сообщение»). Что же будем делать? (Ключевой вопрос, когда все выслушаны и страсти поутихли.) Саша: Пусть уберет каждый свое (мама выждала, пока предложение поступит от кого-либо из детей).

МАМА: То есть на каждый носок и каждую лужицу прикрепим надпись: «Саша», «Марина» (чувство юмора обычно очень помогает разрядить обстановку).

САША (улыбаясь): Ну, уж не до такой

степени.

МАРИНА: Я вытру пол и вымою ванну, а он пусть уберет все остальное (еще одно предложение).

САША: Ладно, я согласен.

МАМА: Ну что ж, мне кажется, это решение всех устраивает. Когда вы сделаете это, сейчас или после ужина? (Детализация решения.)

САША: Да чего там, давай сейчас. (Марина кивает.) А что значит, «убрать все остальное»?

МАМА: Пойдем посмотрим. (Идут все вместе.) Что, по-твоему, здесь надо сделать?

САША: Полотенца, носки... еще мыло и мочалка... (Детализация решения.)

Дети быстро справляются с уборкой, ужин проходит мирно. Инцидент забыт, а дети приобрели ценный опыт беспроегршного разрешения конфликта.



## История страданий.

11 февраля 2009 года исполнится 10 лет со дня смерти нашего учителя - Эммануила Соломоновича Менделевича. В этом номере мы начинаем публиковать подборку материалов из его многочисленных статей и книг с тем, чтобы к началу следующего года вышли работы, вписанные в содержание наших программ. Мы делаем это потому, что ценим и помним удивительного, яркого человека: преподавателя, ученого (историка и литературоведа), диссидента, правозащитника, корреспондента российской газеты «Экспресс-Хроника», поэта.

В традиции, по крайней мере, двух народов – многовековой и пока еще не закончившийся поиск национальной идеи. Армяне и русские и сегодня вряд ли внятно ответят на вопрос о смысле их исторического бытия. Поэтому наши преподаватели продолжают традицию исследования этой проблемы. Удалось ли им приблизиться к пониманию национальных чувств и ценностей этих народов? – судить вам.

В 1992 г. Э.С. Менделевич отправился в Армению как корреспондент «Экспресс-Хроники». Он попадает под обстрел азербайджанской артиллерии, пытается тайно улететь в самое пекло (в Карабах) с армянскими боевиками, но, слава Богу, его выдворяют до взлета – в воздухе самолет был сбит. В те дни из-под его пера выходит статья «Шесть дней в Ереване». Даже журналистский отчет из зоны боевых действий превращается в изящный культурологический очерк о сути армянской нации, ее ценностей и традиций. Печатается с сокращениями.

Эммануил Менделевич

### Шесть дней в Ереване

Прилетев в Ереван, не сразу чувствуешь близость войны. Город по-прежнему прекрасен, сверкает зданиями розового туфа и той особенной «пламенной красотой» армянских женщин, о которой писал Биой Касарес. Но жизнь быстро напоминает о себе перебоями с электричеством и водой, переполненными троллейбусами и толпами на остановках. «Блокада...», - спокойно, привычно объясняют мне. Но главный признак трагедии — во встречающихся на улице молодых мужчинах в защитной одежде, с круглыми бородами и совершенно невероятными глазами. Эти люди были на войне. Они не такие. Им никогда не стать такими, как все. Да они и не хотят этого.

Их здесь называют «федаинами». Слово это не пользуется в мире популярностью: оно напоминает о похищенных самолетах, о бойне в аэропорту Лод, о зарезанных спортсменах в Мюнхене. Но здесь фedaин — это даже не герой, окружающие видят его овеществленным духом Армении, ее материализовавшимся самосознанием.

Откуда же на армян эта бесконечная цепь страданий, это непрерывное мученичество? Неужели это только случайность истории?

Или это результат, как теперь говорят, «геополитического положения» на стыке христианского Запада и мусульманского Востока? Случайность не может длиться столько столетий, а если бы дело было только в "геополитике», то армяне как нация исчезли бы вместе с падением своего государства больше тысячи лет назад. Но никогда не будет возведен на Голгофу тот, кто не провел ночь в Гефсиманском саду. Есть, видимо, нечто в национальном характере армян, что вновь и вновь толкает их к коллективному мученичеству. Это свойство не может восприниматься однозначно. Оно возвышает армян в их собственных глазах, но может и раздражать. Отсюда и распространенные разговоры о свойственном армянам «мазохизме».

Историки, пишущие об армянах, любят отмечать, что армяне были первым народом, перешедшим в христианство. Едва ли это хронологическое наблюдение может быть предметом национальной гордости и вообще предметом оценки. Но задержаться на этом следует. Дохристианская Армения существовала несколько столетий, достигла большого территориального расширения и

политического могущества, была опасным соперником Римской державы, но так и не создала какой-либо существенной культуры: ни письменной литературы, ни науки, ни даже эпоса. Это не было исключением — можно привести немало аналогичных примеров. Но вот в IV—V веках, сразу же после принятия христианства, будто что-то вспыхивает в Армении. Одновременно появляется все: и письменность, и развитая культура, и целая плеяда великих имен. И почти одновременно начинается коллективное мученичество. Что же произошло? Редко обращают внимание, что вера, принятая в Армении в 301 году, — это совсем не то христианство, что существует в других странах. Все прочие народы восприняли христианство от Рима (или Византии). Они восприняли римскую государственность, а с ней и римскую религию. Это было уже не яростное первоначальное христианство, а нечто иное, сумевшее приспособиться к власти, к реальной жизни. До IV века быть христианином означало совершать подвиг, добровольно стать мучеником, свободно выбрать страшное будущее. Раннее христианство было иступленным переживанием греховности мира, стремлением исправить его своим страданием. И именно эту, незнакомую европейцам, яростную веру приняла Армения. Римское прирученное христианство не коснулось Армении. Она наполнилась не духом вселенской истины, а духом страдания за нее. Все изменения, которые произошли потом с христианством (а они-то, собственно, и сформировали его!), армяне гордо проигнорировали. Они чуть ли не единственные в мире сохранили монофизитство - древнейшую разновидность христианства, считающую Христа только Богом, а не Богочеловеком, как стали считать все прочие христиане. Идея Богочеловека открыла колоссальные возможности для философской и этической мысли (каждый, кто читал Вл. Соловьева и Бердяева, знает это), но армянам эти горизонты были не нужны, они остались при простой, ясной как греческий афоризм, идее - Иисус есть Бог, а он повелел отдавать жизнь за веру. Раннехристианское стремление к мученичеству было привито к стволу армянской традиции тем прочнее, что сама она никаких ярких плодов не принесла. Так родился армянский национальный характер.

Незадолго до возникновения

Христианства в Иудее родилась мысль, что истина для своего торжества требует мученичества (движение Маккавеев). Христианство положило эту мысль в основу своей идеологии. И сегодня вряд ли кто-нибудь будет отрицать, что кровь мучеников, пролитая за идею, является более впечатляющим ее доказательством, чем все логические выкладки апологетов. Раннее христианство одержало победу над язычеством не в споре теоретиков, а своими примерами героизма. Этот пример покорило и язычников-армян, которые обнаружили желание ему последовать. И следуют до сего дня. С этой точки зрения было очевидно, что национальное несчастье — потеря государственности, изгнание с исторической родины, всеобщая ненависть соседей, геноцид - только подкрепляет уверенность в национальном избранничестве. В наше время Сумгаит вызвал у армян боль, но не удивление. «История продолжается» — таков был естественный вывод. Можно считать эти национальные черты армян отрицательными, и в этом, вероятно, будет доля истины. Но нельзя не признать за ними нравственной высоты и величия. В армянских храмах, в отличие, например, от православных, нет маленьких подсвечников для свечей, приносимых молящимися, - свечи втыкают просто в песок. Да, слишком много понадобилось бы подсвечников, чтобы помянуть всех мучеников армян. Эта деталь могла бы служить символом армянского самосознания.

В России редко обращают на это внимание. В России Армению любят, но так, как у нас издавна принято любить униженных и слабых. Армения же хочет, чтобы ее понимали по-армянски, в том специфическом армянском духе, который она выработала. Но если федаины, убившие турецких организаторов геноцида 1915 года, не противоречили образу униженного и страдающего народа, то нынешняя Армения, претендующая на присоединение Карабаха, воюющая с соседней страной, в этот образ не вмещается. Но эта та же самая Армения, желающая принести в жертву справедливости всю себя целиком и приносящая, и живущая благодаря этому. Она может ошибаться в понимании этой справедливости, но такая ошибочность не может быть доказана силой. Поэтому война в Закавказье не может кончиться ничем. Частичное урегулирование

невозможно: Армения не отступится от Карабаха, Азербайджан его не уступит. Оба обречены на бесконечную войну, тем более бесконечную, что тотальную войну из них никто не начнет.

Только усилиями всего мира и, прежде всего России, может кончиться эта война. Речь идет не о военном вмешательстве - есть ведь и политические средства. Важнее другое - Россия всегда была союзником армян (далеко не бескорыстным, но может ли это нас удивлять?). Все узлы армянской истории развязывались, а то и разрубались в Москве. Связь России с Арменией была историческим наследием России. Она неотъемлема, ибо невыполненный долг остается долгом.

И еще одно. Среди армян укрепилась мысль, что главное дело армянского народа —

освобождение Арцаха (так по-армянски именуется Карабах). Кто не поддерживает это, тот, мол, не армянин. Иными словами, основной проблемой страны и народа объявляется внешнее явление, творимое иноплеменниками - зло. Но такое представление — всегда миф. Оно загораживает внутренние проблемы, которые неизбежно являются более сложными, чем все внешние.

Не происходит ли в Армении некая абберрация сознания? Не окажется ли, что нерешенные внутренние проблемы станут все более острыми, что никто и не пытался их не то что решать, но и обнаружить?

А пока я пишу это, в Закавказье убивают людей, появляются новые заложники, бьют «Грады»...

Андрей Ковыришин

## Новая формула для Русской идеи: «Брат'2».

*“Честь, самоотверженность, ощущение великой миссии, чутье на долг - эти традиции способны сплотить вокруг себя поток существования целого народа, они позволяют претерпеть это время и достичь берегов будущего”.*

Освальд Шпенглер

В начале 19 века в Европе поэзия была королевой искусств - даже газета "Файненшел Таймс" публиковала стихи в каждом номере. Гете, Байрон, Пушкин раньше, чем философы и ученые, почувствовали грядущие перемены и уверенно вещали "из будущего". В сегодняшней России музыка и кино заняли соответствующую нишу, они теперь "отбрасывают тень будущего" (П.Б. Шелли). Соединив самые яркие и самые типичные для русского рока песни в монументальную видео-панораму, Алексей Балабанов нанизал на неё фабулу из современной русской сказки о похождениях Даниила добра-молодца.

Почему же душа и пресыщенного космополита из русской провинции, и несмышленного отрока в майке от Nike откликается на киноленту, где все потрясает своей неправдоподобностью? Как и в "любимой нынешней фильме" в "Брате" ругаются матом, убивают без счета, насиляют и читают

назидательные мантры над жертвой, обезумевшей от страха. Однако образы этой картины не исчезают вместе со светом погасшего экрана и живут в воспоминаниях не один день, больше того, западают в сознание (или подсознание?). Вне зависимости от степени мастерства авторов, популярности или способности стать культовой лентой, "Брат'2" может сыграть с нами раблезианскую шутку и/или породить самосознание новой культуры.

Было бы большим упрощением списывать успех главного героя на обаяние актера, а успех фильма на изощренный подбор даже не актеров - персонажей и режиссуру. Почему романтика "идейного киллера" очаровывает зрителя вопреки логике добропорядочного гражданина? Что это? Тоска по нормальной жизни в здоровом обществе, где мерзавец, будь то финансист, трамвайный хам или сутенер, получает воздаяние от "правосудия" неотвратимо и быстро?

Возможно, но тем не менее, на следующем уровне объяснения придется уже говорить о том, что Балабанов создал народную сказку по всем законам жанра. В ней добрый герой на пути к заветной цели своей порядочностью и обаянием приобретает друзей, которые пригодятся ему в трудную минуту ("Ben, I need help"). Попутно он, как Персей от дракона или Иван-царевич от нехорошего колдовства, спасает красавицу, которая предстает то в образе "лягушки-царевны" из трамвайного депо (Брат'1), то скин-хеда (Брат'2). Лев Толстой, писавший глупые страшилки для самых маленьких, Пропц, крестные отцы "Дяди Степы", - все они знали, что сказка - это самая надежная прививка для системы ценностей и традиционных, и революционных. Ничто так гулко не отзывается в наших душах, как мелодия детской презы, потому что только в детстве можно перешагнуть через реальность и сразу обрести мечту. Однако сам по себе сказочный паттерн, даже заполненный легко узнаваемыми персонажами, не в силах притязать на символ - гештальт новой культуры. Для этого он должен обладать архетипическим образом, желательно величественным, как чаша Грааля, сильным и простым, как слово евангелиста. Значит, нужен символ, легко обретающий точную словесную форму. Давайте еще раз послушаем с этой точки зрения рассуждения Даниила Бодрова.

*Вот скажи мне, американец, в чем сила? Разве в деньгах? Вот и брат говорит, что в деньгах. У тебя много денег, и чего? Я вот думаю, что сила в правде. У кого правда, тот и сильнее. Вот ты обманул кого-то, денег нажил, и чего? Ты сильнее стал? Нет, не стал, а тот, кого обманул - за ним правда. Значит, он сильнее. Да?*

"Сила в правде" - вырежьте эту идею, растворенную в каждом кадре фильма, и он превратится в рядовую русскую чернуху. Развитие этой вроде бы незатейливой мысли в "Брате'2" и приводит нас к новой формуле Русской идеи.

Её не стоит называть национальной. Русский этнос никогда не был и не будет нацией. Грузин Меладзе, еврей Розенбаум не обрели бы популярность, если бы не имели русской души, а русский рок постигла бы судьба французского heavy-metal, если бы он не апеллировал к новой русской душе. Стало быть, она есть и "ее нужно только вербализовать". Это и сделал «Брат», в этом его открытие и откровение. Бесплодные попытки

политиков от "РНЕ до КПРФ и далее" сформулировать русскую идею объясняются, как минимум, двумя причинами. Во-первых, они искали ее в прошлом - в биологическом и социокультурном "генофонде нации", забыв, что сами недавно констатировали факт его уничтожения. Они и до сих пор не отдают себе отчета в том, что угро-славянская кровь, именуемая русской, никогда не проливалась за нацию. "За веру, царя и отечество", "за Сталина и компартию", но только не за нацию. Такие оговорки не бывают случайными, и это не подмена понятий: нельзя проливать кровь за то, чего нет. Во-вторых, они "искали" русскую идею не в то время - тогда, когда ни русская душа, ни идея еще не появились. Их не было ни в середине 90-х, ни, тем более, в конце 80-х. Старая душа давно уж умерла, "как завещал великий Ленин", а новая еще не появилась. Теперь есть ее зародыш, а его симптомы - вторая волна Русского рока, Вторая Чеченская война и «Брат'2».

Лишь во второй половине 90-х гг. произошло, казалось бы, невозможное: русские смогли полюбить Россию не за величие, неважно, мнимое или реальное, великодержавное или культуртрегерское, а за ее беды, унижения, боль; полюбили и приняли вместе с грязью и пороками. Главное - молодые приняли всю Россию, такую же страшную, как и они сами, приняли всю - а не ее заретушированный образ. Не потому ли замороженно, как посетители клуба "Метро" в фильме, люди слушают "Би-2" и принимают полковника из времен холодной войны, "которому никто не пишет" и "которого никто не ждет", а ДДТ влюбляется в Родину-уродину. В душе сексуальной бестии "Любочки с ленточкой в косе", благодаря рок-группе "Машенька и медведи", рождается любовь вселенских масштабов (песня "Земля"). Кажется, что режиссер и рок-музыканты прожили все это, пропустили через себя и показали нам. Без них я бы прошел мимо самого яркого события в Русской истории, случившегося во второй половине 90-х - реинкарнации русской души в новую русскую культуру. Осталось выписать скрижалями цитаты из фильма и озаглавить их: "Новая формула для Русской идеи".

"Сила не в деньгах, а в правде". В переводе на язык социальной теории это означает следующее. Создание Российского общества и экономики обеспечивается не столько

инвестициями (без долларов даже Данила-молодец не сможет добрые дела творить), сколько новой, незападной моделью поведения экономически и политически мобильного населения, для большинства из которых, возможно, сила действительно в правде. Важно увидеть, как она ими понимается. В «Брате'2» "правда" внешне напоминает традиционную для русской истории систему ценностей. "Я Родину люблю" отвечает Данила русскому таксисту в Америке, а Даше-Мерлин, заряжая обойму пистолета, поясняет;

*Я узнал, что у меня  
Есть огромная семья.  
И тропинка, и лесок,  
В поле - каждый колосок.*

*Речка, небо голубое –  
Это все мое, родное.  
Это родина моя,  
Всех люблю на свете я.*

В сказке случайных слов не бывает, а если так, то в стихе, как и в идеологии обоих фильмов, легко прочитывается и стойко-христианский идеал вселенской любви, и местная привязанность (local attachment) в ранге ностальгии, а значит, мы сталкиваемся не с государственнической, а языческой (читай народной) любовью к Родине.

Второй компонент Даниловой "правды" сформулирован так же просто: "Русские своих на войне не бросают". Не важно, что это правило существует не только у русских, но и у американских, израильских, афганских и прочих "лордов войны". Важно, что из профессионального кодекса чести "диких гусей" герой превращает этот лозунг в ключевой элемент общей социокультурной системы ценностей. Будто бы и здесь все традиционно. Эта фраза, например, может быть поставлена в одном ряду с рассуждениями волжского купца-воротилы из "Бесприданницы".

*Вожеватов.* Лариса Дмитриева, ... и рад бы, я ничего не могу. Верьте моему слову!

*Лариса.* И у тебя тоже цепи?

*Вожеватов.* Кандалы, Лариса Дмитриевна.

*Лариса.* Какие?

*Вожеватов.* Честное слово купеческое.

Все поведение Данилы демонстрирует нам нечто подобное: самые надежные обязательства - это те, которые добровольно возлагает на себя человек, которые не требуют

незримого присутствия государства-посредника в виде бесчисленных пунктов контракта, подписанного партнерами. Однажды Отто фон Бисмарк, обращаясь к депутатам немецкого парламента, сказал: "Господа, вместе мы сможем противостоять всему миру". У Данилы нет столь же влиятельной аудитории, но он смог бы с той же мерой ответственности адресовать эти слова любому, кто случайно оказался с ним рядом и готов идти до конца, включая дешевую, мерзкую проститутку. Новизна Даниловой философии в отказе от государственнических (Бисмарк), сословных (купцы Островского) и любых других критериев отбора, "свой" - это тот, кто оказался рядом и повел себя как порядочный человек по отношению к герою. Приятие, любовь, терпимость Данила распространяет на всех. Поэтому в националистической по форме фразе ("русские своих на войне не бросают") слышится новозаветный космополитический голос апостола Павла: "нет эллина, нет иудея, нет ни мужского пола, ни женского...". **Это принцип team - work, возведенный в степень ценностного абсолюта.**

Третья правда, за которую Данила без колебаний отправит на тот свет любого - это безграничная любовь к отцу, которого олицетворяет старший брат. Герой готов простить ему все полярные ценностные, экономические, моральные императивы и даже предательство, потому что он старший брат. В русской философии это нечто новое - **род и кровь превыше всего.** Этого древнего, языческого, ветхозаветного инстинкта ни в России, ни на Западе не смог вытравить никто. Но так осознанно и декларативно эта идея звучит впервые и фокусируется в названии - "Брат".

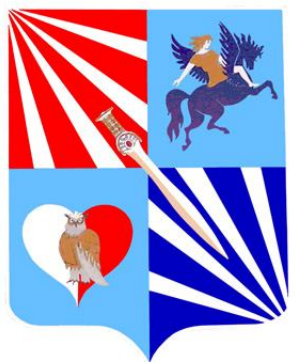
А теперь выстроим ценностную логику фильма по иерархии.

1. Род и кровь.
2. Ценности малой группы, способной противостоять всему миру.
3. Любовь к Родине, основанная только на местной привязанности, а не преклонении перед государством и правом; любовь, основанная на вселенской терпимости к человеку.
4. Добровольные деловые и моральные обязательства как единственный источник и гарантия социальности.

Данила отбирает у государства право третейского судьи, защитника, покровителя и оставляет его за собой в полном объеме, вплоть до высшей меры наказания. Идея справедливости, так сказать, "приватизируется", и в этом, быть может, главное отличие новой России от царской и коммунистической. Впервые естественные права человека на деле, а не на бумаге бессознательно и стихийно ставятся выше общественных и

государственных. Это приговор великодержавному патриотизму, это шаг на пути превращения России из государственного территориального образования в целостное социокультурное пространство, прообраз новой Соединенной Евразии на востоке континента.

**Род, Родина, Любовь и Правда.** Из этой формулы может вырасти только свободное общество.



## СЛОВА ЛИЦЕЯ

### Из собрания «Золотого Фонда Магистра». Номинанты 2007 года.

«Меняйтесь сами, и Вы измените мир вокруг Вас». Журнал неуклонно следует своему собственному призыву. В этом номере сразу два наших преподавателя решили «изменить себя» и рубрику «Слова лица». Ирина Ивановна Звоненко примеряет мантию адвоката и встает на защиту законных прав и интересов Русского Языка. Уж кому как не ей – ведущему филологу лица и ведущей рубрики «Слова лица», защищать родной язык от произвола рекламодателей!

Но, оказывается, не только литератор, но и преподаватель информатики Николай Дмитриевич Торопов «готов играть словами», правда, на своем поле – компьютерном. Так, в дополнение к художественным произведениям наших лицеистов и учителей, в «Словах лица» открываются две новых странички. «Говорим по-русски» - это критические заметки на тему «грамотного и внятного» употребления родного языка. «Слово о компьютере» - примерно то же самое, но в области информатики. Конечно, изящная словесность останется душой рубрики. И сегодня она представлена номинантами «Золотого фонда Магистра»: ученики третьего и пятого класса Максим Шилов, Денис Шмойлов и Ася Лузянина.

Денис Шмойлов, 5 класс.

#### Как зайчонок и бельчонок Дедушку Мороза искали.

Как-то раз проснулся зайчонок тридцать первого декабря и пошел под елку посмотреть, нет ли там подарков. Но подарков под елкой не оказалось. Тогда зайчонок очень удивился, ведь Дедушка Мороз обещал ему большую машину с пультом управления. И побежал он к бельчонку узнать, что случилось.

Прибежал, а у бельчонок такая же история. Решили друзья пойти искать Деда Мороза. Пришли к нему домой, а там Снегурочка сидит и плачет. Зайчонок спросил:

- Что ты плачешь, Снегурочка?

- Да как же мне не плакать, - сказала она.- Дедушка Мороз обиделся, что в него никто не верит, и ушел далеко в лес.

- Не переживай! Найдем мы Дедушку Мороза. Какой же новый год без него, - сказали они и ушли. Шли, шли и вдруг наткнулись на Ледовый дворец Снежной Королевы. Там на троне за королевским обедом важно заседала Снежная Королева. Зайчонок и бельчонок поклонились и спросили:

- Не проходил ли здесь Дедушка Мороз?

- А он у меня в клетке сидит, и отпущу я его только при одном условии,- ответила Королева.

- Говори, мы все выполним, - сказал бельчонок.

- Приготовьте мне пир-на-весь-мир за один час.

Расстроились друзья, но пошли на кухню. И вдруг вспомнил зайчонок, что как-то раз спас птенца горного орла, а его отец дал спасителю свисток и сказал:

- Возьми его, три раза свистни, и я прилечу, и исполню любое твоё желание.

Свистнул зайчонок три раза, орел прилетел и спросил:

- Что ты хочешь, спаситель?

Друзья ему объяснили всю ситуацию, и он обещал им помочь.

Через час обед стоял у снежной Королевы на столе. Там были разные кушанья и все так вкусно пахло. Попробовала она и приказала своим слугам:

- Отпустите Деда Мороза.

Все обрадовались, а друзья получили подарки и были довольны.

Ася Лузянина, 5 класс.

#### Игры снежников.

Жила-была девочка со своими братьями и сестрами. Жили они в большом белоснежном облаке. Тетушка Вьюга была их няней.

Рассказывала им сказки, играла с ними в «выше ножки от земли», салки, прятки. Весело было снежинкам!

Но вот однажды тетушка Вьюга решила, что снежинки уже подросли, и отправила их на землю. Снежинки спускались в медленно-медленном вальсе. На земле им опять и сразу стало весело. Снежинки играли в догонялки-поземки, окновыразилки, окнозапылялки, человекозаморозилки и кто дольше просидит на реснице.

Откуда ни возьмись, пришли дети поиграть в снежки. Снежинкам эта игра очень понравилась. Так быстро они еще никогда не летали! Почувствовав себя космонавтами, они решили, что летят в ракете. Но вскоре устали от такой подвижной игры и отдохнули в снежной Бабе. Однако пришла весна, снеговик растаял, и снежинки вновь поднялись в свое облако. А тетушка Вьюга рассказывала им интересные сказки до следующей зимы.

*Максим Шилов, 3 класс.*

*Утренний месяц.*

Белый месяц в синем небе  
Белый парус в синем море  
И плывут они, плывут...

### ***Из сборника стихотворений и миниатюр Эммануила Менделевича «Площадь цветов»***

\*\*\*

*«Ей - черепки разбитого ковша  
Тебе - мое вино, моя душа».*  
*В. Шекспир*

Когда минует много лет,  
Когда прочтешь ты много лиц,  
Когда минует больше лет,  
Чем в этой книжке есть страниц,  
Когда насытишься вполне  
Огнями тысячи столиц,  
Когда ты не захочешь ждать  
Трамвая, стоя не ветру,  
Когда устанешь ты шагать  
И день, и ночь, и поутру,

Когда однажды ты придешь  
В неведомую сторону,  
Когда дороги не найдешь -  
Задень души моей струну,  
Страницей тихо пошурши  
И вызови меня -  
Явлюсь тебе в ночной тиши,  
В машинном гуле дня,  
Со строк своих тотчас сойду

*Эммануил Соломонович  
Менделевич, преподава-  
тель истории и права.*

*Учась в пединституте в  
годы застоя, Эммануил  
Соломонович, тогда еще  
просто «дерзкий студент»,  
попал в черный список тех,  
кого именовали дис-  
сидентами. Благородная  
привычка думать и гово-  
рить правду стала  
непреодолимым препят-  
ствием на пути в науку, для  
которой (это было очевидно  
всем, кто знал Э. С.  
Менделевича) этот человек  
был рожден. Судьба  
распорядилась иначе,  
поместив учителя, гонимого  
из стен немногих советских  
школ, куда удавалось  
устроиться на работу, на  
единственно, с точки зрения  
советской власти,  
«достойное» место - в  
крепезный цех «Стале-  
прокатного завода» масте-  
ром, а затем сторожем.*

С перестройкой в России жизнь Э. С. Менделевича изменилась, но спокойной не стала.

Он один из организаторов Орловского отделения «Мемориала», сотрудник правозащитной газеты «Экспресс – хроника», корреспондент радиостанции «Свобода»... Но чем дальше коммунизм уходил в прошлое, тем больше Эммануил Соломонович отходил от политики. Его ожидали гораздо более интересные занятия – наука, литература, учительство.

С 1994 по 1999 год Э. С. Менделевич работал в «Магистре». Казалось бы, недолго. Но его энциклопедические познания, необыкновенный такт и любовь к детям покорили сердца лицеистов, поэтому внезапная смерть была воспринята всеми как трагедия. Но поразительное дело: даже уходя из жизни, Учитель продолжает давать уроки – может быть, самые важные.

Почитаем лицейскую газету за 19 января 1999 года.

«В моем сердце всегда будет его завет: «Живи в согласии с совестью»; «Нам остается смотреть вдаль и продолжать его дело. Пусть нами будет управлять память о его разуме и сердце»; «Я теперь более смиренно отношусь к смерти и вижу, что человек вечен. Эта необъяснимая часть его – душа – не уходит в небытие»; «Кем был для нас этот человек? Светом в окошке, как бы напыщенно это ни звучало. Когда говорят «его нет», я думаю: «есть».

Сквозь бури и сквозь град,  
Я несрифмованным приду,  
Не требуя наград.  
Тебе нужны не черепки,  
А терпкое вино.  
Его я перелил в стихи,  
Перед тобой оно!  
Не блещет рифмами мой стих  
И не разит невиданным сравненьем.  
В моих стихах, вот именно в моих  
Я изливаю дым моих волнений.  
В стихах моих лишь я изображен,  
В чем я не вижу никакой потери.

Не может быть читатель поражен,  
Коль он не верит в то, во что я верю.  
И незачем его мне поражать:  
В стихах я искренность наружу поднимаю,  
Мне просто хочется кому-то рассказать  
О том, как часто я один страдаю.  
И если кто-нибудь один меня поймет,  
Я буду рад - ведь мне того и надо.  
Быть может, он мне весточку пришлет -  
Единственную в горести отраду.

Да, молод я, немного прожил лет,  
Немного видел я людей и дел.  
А потому - какой же я поэт,  
Хоть я всегда поэтом быть хотел.  
Но все же напишу я свой сонет.  
Хоть многого сказать я не сумел,  
Но если смог кому-то дать совет,  
Тогда не зря я песни эти пел.  
Пройдут года, иначе станет многое,  
И, может быть, я перестану петь.

Но обязуюсь до конца гореть,  
Какою ни шагал бы я дорогою.  
Я обязуюсь видеть, знать, уметь,  
А после мне не жалко умереть!

\* \* \*

Посмотри, как под лунным светом  
Оттеняются ветви тонкие...  
Ты когда-нибудь думал об этом?  
Иль тебя занимало лишь громкое?  
Да не спорю, бывает, вещи  
Будто сами в лицо бросаются.  
Но те, что мерцают, как свечи?  
Ими кто-нибудь занимается?  
Нет, не думайте, я не жалею их  
Этим грустным моим стихом.  
Я бы только хотел - сумею ли?  
Рассказать вам впервые о том,

Что мы редко видим прекрасное,  
О прекрасном вечно томимы.  
Даже люди с душою страстною  
Очень часто проходят мимо.  
Эй: Кто слышит меня, оглянитесь!  
И не хмурьте вы брови строго.  
Вы к прекрасному прикоснитесь -  
В нашем мире его так много.  
И тотчас же легко задышится,  
И тотчас же легко зашагается  
Где-то рядом музыка слышится,  
То прекрасное нам улыбается...

\* \* \*

Сегодня я такой же, как вчера,  
Наедине с собой всегда унылый,  
А в обществе я с самого утра  
Шучу, пою, острою смешно и мило.  
Я вижу; не пришла еще пора,  
Чтоб изменился этот мир постылый.  
Как видно, радость горю не сестра  
И обо мне навек она забыла.  
Но я не покорюсь моей судьбе  
И я мечта стихов не опускаю.  
Смысл жизни всей я нахожу в борьбе,  
Но до победы я не дошагаю.  
За тем и обращаюсь я к тебе,  
Мою борьбу продолжить призываю.

### *История, которая прошла*

Опять гудят всюду колокола,  
Опять на бой кликают с татарвою...  
История, которая прошла,  
Сплетается с историей живою.

И снова выжгут слободу дотла,  
И снова плач над раненой землею...  
История, которая прошла,  
Звенит в ушах тугою тетивою.  
В кровавый путь пускается стрела,  
Соединяя предков и потомков...  
История, которая прошла,  
Еще не раз нам выстрелит вдогонку.

Былых усобиц славные дела...  
Чуть вспомнишь - как мороз пройдет по коже  
История, которая прошла  
И до сих пор пройти еще не может.

Опять земля сиренью расцвела...  
А в сердце, словно боль, стоит стеною  
История, которая прошла,  
История, которая со мною.

*Фриз Парфенона*

«Скоро утро, но еще не ночь»  
Пророк Исаия.

Проходит ночь. А утром вновь темнеет.  
Не снят покров с давно молчащих уст.  
На мягком ложе из цветов лилеи  
Нас спать уложит старый друг Прокруст.

И снова мир встает из вод потопа,  
И снова холм, колонны и фронтон...  
И в год рожденья юная Европа  
В подарок получает Парфенон.

А дальше гунны, готы и вандалы,  
Имен и дат шальной водоворот. . .  
И Ренессанс, как призрак небывалый,  
Как знак, что невозможное - придет.

*Мистерия*

«Молясь Введению Весны...»'  
Волошин

Когда в немом предчувствии апреля  
Весна нам дарит первое тепло,  
Мы трогаем, самим себе не веря,  
Оттаявшее зимнее стекло.  
И медленно мы растворяем окна  
И пьем весну, дыханье затая.  
Из радостей и из загадок соткан  
Глоток весны - причастье бытия.  
Свершается земли Преображенье,  
Сняты одежды, белые, как снег, -  
Присутствуем при таинстве рожденья  
Земной любви, берущей свой разбег...

## **Творческие работы лицеистов**

Кристина Селютина, 7 класс.

*Человек и природа.*

Возможно, то, о чем я хочу рассказать, не станет для вас открытием, но послушайте: может быть, кто-то забыл нечто очень важное в жизни...

Бывает, что судьба преподносит трудные минуты. Бывает, перед человеком встают проблемы, которые кажутся неразрешимыми. Бывает, что срочно нужен чей-то мудрый и чуткий совет. Кто способен дать его? Одним из самых хороших помощников может стать сама природа. Случайно ли? Конечно, нет, ведь ее настроение так часто схоже с нашим!

Посмотрите на особенности того диалога, который продолжается

Умение рассуждать – одно из самых трудных школьных умений. Оно же – важнейшее в жизни: как разобраться в ее задачах и смысле, не наблюдая, не устанавливая причинно-следственных связей, не делая обобщающих выводов?

А когда приходит умение рассуждать, возникает естественная потребность делать это не просто грамотно, но и красиво. Так, в работах А. Харламовой (10 кл.) и К. Селютиной (7 кл.) мысль о диалогической сути жизни утверждается диалогом же идей собственного текста с формой их выражения. Такой диалог – высший пилотаж ученического сочинения.

с тех пор, как на земле появились люди. На наших лицах сияет улыбка – и так же приветливо улыбается Солнце, куда-то исчезают все тучи. Вы скажете: это мы в радости видим таким мир. Но ведь бывает и наоборот: чудесная картина мира меняет наше настроение!

Вам случалось, идя по лесной тропинке, заговорить как бы с самим собой? Не удивляйтесь: это природа вступает в диалог. То она шепчет что-то на ушко своим ветерком, то пробормочет что-то речка прозрачным журчанием, то напомним о чем-то важном треснувший под ногой сучок, то звонкая птичья разноголосица заявит о полифоничности жизни...

И тогда наступит гармония, согласие человека с миром и самим собой. Где они, проблемы? Растворились в хрустальном лесном озерке, рассыпались по веселым кронам деревьев, разбежались лепестками полевых цветов – освободили вас.

Любите природу – слушайте лес, смотрите на звезды, говорите с тем, что вас окружает. Природа не дает плохих советов.

*Алина Харламова, 10 класс.*

### *Жизнь по закону диалога.*

Вопрос – ответ, вопрос – ответ... Движение рук, дрожание голоса, перелистывание страниц. Вопрос – ответ, вопрос – ответ... Порыв души, движение мысли, веселый крик, долгое эхо, сияние звезды, шелест вечера.

Вопрос – ответ...

Наша жизнь состоит из загадок, вопросов и ответов.

Что ищем? Да все то же, что искали поколения предшественников, и как ни крути жизненный калейдоскоп, как ни выкладывай событийную мозаику, одно всегда появляется всегда: как нам надо жить? В чем искать смысл? В этом невозможно разобраться одному, ведь человек – член семьи под названием мир. Мир же огромен, неохватен и загадочен. Кроме того, он живой, он наполнен голосами. О своем говорит человеку разноголосье природы, изо дня в день обращен на землю голос Бога, какие-то слова читаем в глазах животных и птиц, пытаемся расшифровать клинопись следов на снегу и разобраться в хитросплетениях осенней паутины.

Вопрос – ответ...

Не поняв что-то, мы можем переспросить и двигаться дальше, или поспорить, или посплетничать, порассуждать, не останавливаясь на достигнутом. Вперед, вперед, вперед – развиваясь со всем миром! Таков человек, таков каждый из нас. Но вопрос о смысле жизни никогда не исчезает, вьется в воздухе, досаждает, как надоедливая муха. Возможно, мы и живем, чтобы, наконец, настичь его, постичь... или упустить и не понять.

Живем, живем, живем... Это диалог, участники которого мир и мы, похож на принцип «взять – отдать». Говорить (брать) – слушать (отдавать). И наоборот. Это очень важно – парить в равновесии. Слушайте лес и смотрите на звезды...

Извините, если много говорила, но пыталась понять. Это был мой вопрос.

Теперь ваша очередь, я слушаю...

## Говорим по-русски.

Ирина Звоненко

### *Не верьте рекламе!*

«ПобАлуйте себя!» - приглашает телеэкран воспользоваться продукцией одной из парфюмерных фирм.

Не касаясь качества рекламируемого товара, хотелось бы все-таки отметить, что набившая оскомину фраза раздражает слух людей образованных.

Дело в том, что глагол баловАть ни в одной из своих форм не имеет ударного первого слога: балУет, баловАл, избалОванный, побаловАть... То же касается и однокоренных слов: баловнИк, баловствО. Исключение составляет единственное слово: бАловень (судьбы, например).

Поэтому, решив воспользоваться рекламируемым товаром, побалУйте себя! Неплохо и изготовителям рекламы хотя бы время от времени баловАться, перелистывая страницы орфоэпического словаря.

### *Можно ли школу закрыть на карантин?*

Слово «карантин» (итал. - quarantena, от quaranta giorni - сорок дней) пришло в русский язык из французского и имеет три основных значения.

1. Временная изоляция лиц, соприкасавшихся с заразными больными или перенесшими эпидемическое заболевание.
2. Пункт санитарного осмотра людей, прибывших из местности, пораженной эпидемией.
3. Комплекс мероприятий, направленных на защиту флоры и фауны страны от проникновения и распространения опасных болезней, вредителей, сорняков.

Наиболее часто мы употребляем слово «карантин» в его первом значении, но не всегда делаем это правильно. Можно объявить карантин в больнице, детском саду, школе, но эти учреждения нельзя закрыть на карантин. Такое словоупотребление не соответствует нормам современного русского языка.

## Слово о компьютере.

Рубрику ведет Николай Шоропов

Вас можно назвать продвинутым человеком XXI-го века, если:

- при вызове лифта Вы хотите набрать пароль,
- для посылки письма Вы не используете конверт,
- попытка знакомства для Вас - клик в чате,
- мечтаете, чтобы у каждого начальника была встроенная функция CTRL+ALT+Del,
- о Вашей работе родители говорят "что-то делает с компьютерами",
- никто из Ваших друзей не боится мышей,
- Вы уверены, что Клава - не женское имя
- подхватив вирус, Вы не пьете чай с малиной и парите ноги, а чистите жесткий диск,
- читая этот список, киваете головой.

## *Попробуй отгадать*

1. Что Делать Если Запал Пробел?

Ответ: Настоящие\_программисты\_пробелами\_не\_пользуются!

2. Куда попадет душа Билла Гейста после его смерти?

Ответ: в корзину!

## *Компьютерное творчество.*

...Если Вы прочли в газете,  
Или слышали в трамвае,  
Что весь мир опутан сетью  
Под названьем Интернет -  
Не пугайтесь, а найдите  
Вы соседа или друга,  
У которого бы дома  
Был компьютер и модем.  
Пусть под Вашим руководством  
Смастерит он Вам страницу  
(Ведь не будете же сами  
Вы учить HTML).

Для начала пусть напишет  
Он размером в пол-экрана:  
"Здравствуйте, я - Вася Пупкин"  
(Или как вас там зовут).  
И пускай все будет красным  
На зеленом, скажем, фоне -  
Тут как раз и проявите  
Ваш высокий личный вкус.  
А потом нужна картинка,  
Килобайт на 200-300,  
Если нет идей хороших,  
Можно снять вид из окна.  
А под этим напишите  
Вы ещё такую строчку  
(Обязательно дословно -  
Это ламмерский пароль):  
"ИзвЕните, этот хоум  
Пейдж ещё "under construction",  
И, закончив дело, смело  
Отправляйтесь погулять.

Но как только рядом с Вами  
Речь зайдет об Интернете,  
Заявите Вы небрежно,  
Но значительно и гордо:  
"Да, конечно, я знаком с ним,  
Там моя страничка есть!"  
А чтоб Вас все уважали,  
В Meta keywords напишите  
"лучший", "новый", "главный", "самый",  
"Орел", "МАГИСТР" и "реферат".

**Вася Пупкин** – имя-пример, используемое для обозначения личности неизвестной или анонимной. Как правило, применяется в характеристиках определённого типа самонадеянного писателя, политолога и т.п., а также самоуверенного участника интернетных дискуссий и форумов. Обычно не отягощенного интеллектом».

Считается, что Вася Пупкин – это среднестатистический пользователь Рунета/Инета (многие считают его легендарнейшей личностью Рунета!). Обычно так представляются (в чатах, на форумах, в переписке), когда не хотят разглашать своего настоящего имени.

*Знаете ли Вы, что ...*

- если бы автомобилестроение развивалось такими же темпами, как компьютерная индустрия,

"Роллс-Ройс" сегодня стоил бы 10 долларов, потреблял бы 1 литр бензина на 1000 км пробега

и раз в год взрывался с четырьмя пассажирами.

- каждую секунду, тыкая в клавиши, мы давим насмерть не менее 30 тыс. микробов.

- ни один краеведческий музей до сих пор не может похвастаться чучелом сисадмина.

- если сломался принтер - можно положить монитор на ксерокс.

- если в слове "работать" сделать 8 ошибок, то получится слово "Интернет".

*Нафобно не придумашь!*

В автобусе двое заядлых компьютерщиков разговаривали на наиболее популярные темы на соответствующем сленге,

один из них произносит: "У меня вчера мать померла, я из неё мозги вытащил и на помойку выкинул..."

Старушка выходила из автобуса и, проходя мимо, невольно стала свидетелем этого разговора.

В миг побледнела и, озираясь на собеседников, с ужасом выскочила из автобуса...

*Юмор*

Приходит чукча в магазин и спрашивает:

- А у вас есть многозадачные операционные системы?

- Да.

- Тогда дайте мне, однако, трехзадачную.

Есть модельер Зайцев, но никто не видел зайцев, которых он моделирует.

Штирлиц долго вглядывался в монитор. Ничего не происходило.

Тогда он нажал esc, но по-прежнему ничего не произошло.

"Завис", - подумал Штирлиц.

"Штирлиц", - подумал BIOS и на всякий случай пискнул.



# Законы лица

## ПРОТОКОЛ №19

заседания Совета лица

г. Орел

27 декабря 2007 г.

### Повестка:

1. Об организации внеурочной деятельности кураторов.
2. Об использовании электронных средств на территории лица, о питании и одежде лицеистов.

### Присутствовали:

от фракции родителей: Е. Е. Николаева  
от фракции преподавателей: А. В. Ковыршин, А. А. Суспицина, Е. И. Мельникова,  
Р.Б. Якубович  
от фракции учеников: Яна Осипова - королева лица, Максим Капустин, Андрей Попов, Мария Николаева.

### Постановили:

1. Утвердить положение об организации внеурочной деятельности кураторов (единогласно).
2. По второму вопросу приняты следующие решения:
  - а) Запретить демонстрацию и использование символики смерти на территории лица  
(3 - за, 0 - против, 6 - воздержались)
  - б) Запретить на территории лица электронные игры  
(7 - за, 2 - против, 0 - воздержались)
  - в) Запретить использование некоммуникативных функций сотовых телефонов  
(6 - за, 2 - против, 1 - воздержался)
  - г) Запретить ношение наушников на территории лица  
(7 - за, 2 - против, 0 - воздержались)
  - д) Установить в помещениях классов и баре громкоговорители, для трансляции музыки во время перемен
  - е) Запретить употребление сухих продуктов, предназначенных для приготовления, а также кофе, семечки, чипсы, жвачки  
(6 - за, 1 - против, 2 - воздержалось)

Секретарь Совета лица \_\_\_\_\_ Р.Б. Якубович

Председатель Совета лица \_\_\_\_\_ А.В. Ковыршин.

## Лицейские новости

### На международном турнире юных физиков.

В 2005 году семиклассник Алексей Щекочихин, победив в королевской гонке соперницу из десятого класса, стал Вторым королем лица. Лёша побеждал не только на этапах «монархического состязания» - в спортивном ориентировании, байдарочных гонках, на дискуссии, конкурсе эрудитов.

Он мог постоять за себя в драке против старшего по возрасту обидчика, и он был первым, кто из Орла поступил в Академическую гимназию Санкт-Петербурга, а затем вместе с другими сверстниками представлял Россию на международном турнире юных физиков.

19-23 марта 2008 года «наш Лёша», как его до сих пор называют в лицее, участвовал в 30-й Всероссийской олимпиаде юных физиков

в составе команды Академической гимназии (С-Пб). Они взяли серебро.

10-14 апреля их команда, усиленная двумя московскими школьниками, отправилась в австрийский город Леопен на 10-й открытый международный турнир юных физиков. Команды из 12 стран боролись за призовые места - иранская, австрийская, украинская, польская, германская, турецкая и многие другие.

Нашим опять досталось серебро - на своей земле победили все-таки австрийцы. Однако радость лицейского народа от этого не омрачилась - достойный результат. И уж «совсем не омрачилась» радость нашего преподавателя физики Романа Борисовича Якубовича.

*Алина Харламова, Настя Должикова*

### Весенний поход 2008.

Погода в эти выходные преподнесла нам приятный сюрприз - наступила пора солнечных и ясных дней. В общем, пора сказочная.

Приехала маршрутка, и мы начали утрамбовываться в нее. Да, да, именно утрамбовываться. Наш путь лежал в лес у лагеря «Елочка». Его название говорит само за себя - огромное количество елей, ёлочек и можжевельника самого разного размера. Кое-где чувствуешь себя великаном, попавшим в страну гномов - ведь макушки ёлочки едва доходили до щиколотки. Казалось, что вот-вот откуда-нибудь выглянет маленький человечек. А рядом со старой елью сам превращаешься в «черного эльфа» (еще одно название гномов). Кстати, мы были здесь 3 года назад. Перемен произошло очень мало, разве что деревья и озеро, хоть и двухкилометровое, стали казаться меньше.

Так начинался очередной этап королевских гонок. Первым заданием была сборка байдарок на время.



Трудность конкурса заключалась не столько в конструктивных сложностях лодки, сколько в необходимости отстоять в тяжелейшей борьбе ключ и пассатижи, столь необходимые для сборки.

Команда оппозиции была обескровлена руководителями похода, т.к. два главных профессионала сборки (Аля Харламова и Серёжа Сизенцев) были отправлены готовить обед. Около часа продолжалась азартная борьба. В результате, несмотря на отсутствие

11 класса, победила команда королевы, фактически, – восьмиклассники.

После вкусного обеда по закону Архимеда полагается поспать тридцать минут. Время истекло и команда королевы (под бдительным оком Наталии Ивановны) спустила байдарки на воду и переправила оппозицию на противоположную часть озера. Там по карте предстояло найти некий мост, находившийся в двух километрах от нашего лагеря. Брод в речушке, через которую можно было переправиться, засучив штаны, оказался тем самым «мостом» (картографы не успевают за темпами перемен). А нам предстояло опять загрузить оппозицию в байдарки и спасти ее от ветра и дождя. "Служба спасения", состоявшая из Натальи Ивановны и Серёжи Сизенцева, пыталась на байдарках добраться до оппозиции.



Страшный ветер сделал все, чтобы наши герои плыли медленно, выбились из сил и промокли под дождем. Когда всех погрузили в лодки, то исчезли тучи, и выглянуло солнце. Теперь, пришло время королевской команды блуждать по холмам с картой. Смеркалось, вкусно поев и попив чаю, команды сразились в

интеллектуальной игре "Эрудит". К концу игры почти все спали... Около полуночи разбрелись по палаткам, а часам к четырём лагерь потихоньку стал затихать.

Утро следующего дня ознаменовалось вкусной овсянкой с изюмом, метанием копья и байдарочными гонками.



В лодке оппозиции на дистанции случился скандал и они, естественно, проиграли. Для интереса (но не для зачета) состоялась вторая гонка с другим составом. Теперь проиграла команда королевы, но причина осталась та же - разногласия.

«Самым главным» событием похода оказалась пластиковая бутылка (с посланием), которую мы закопали три года назад. Под общие крики восторга она вскрылась и отсыревшее послание было извлечено. Послание из прошлого!

Многие так и не смогли вспомнить то, что писали тогда... Было очень смешно «слушать мысли» трехгодичной давности. Однако пришло время расставаться с этим елями и можжевельником. Мы уходили, надеясь вернуться сюда снова...

